

REGULAMIN
PRYZNAWANIA NAGRÓD NAUKOWYCH
WYDZIAŁU IV NAUK TECHNICZNYCH
POLSKIEJ AKADEMII NAUK

1. POSTANOWIENIA OGÓLNE

- 1.1. Nagrody naukowe Wydziału IV Nauk Technicznych Polskiej Akademii Nauk, zwane dalej „Nagrodami”, są corocznymi nagrodami indywidualnymi za wyróżniającą się opublikowaną twórczą pracą naukową (lub cykl prac) z dziedziny nauk technicznych reprezentowanych przez Wydział IV Nauk Technicznych PAN, zwany dalej „Wydziałem”.
- 1.2. Nagrody przyznawane są badaczom polskim lub cudzoziemcom zatrudnionym w okresie ostatnich czterech lat w Polsce, którzy w roku opublikowania pracy lub ostatniej z cyklu zgłoszonych prac nie posiadali tytułu naukowego, nie byli dotychczas wyróżnieni Nagrodą i nie przekroczyli **40** roku życia.
- 1.3. Prace będące przedmiotem Nagrody muszą być opublikowane nie dawniej niż w ciągu ostatnich czterech lat kalendarzowych, nie wliczając w to roku przyznawania Nagrody.
- 1.4. W danym roku liczba Nagród Wydziału nie może być większa od sześciu.
- 1.5. Pieniężna wartość Nagród zależy od przyznanych Wydziałowi środków finansowych w danym roku.

2. ZGŁASZANIE WNIOSKÓW O NAGRODY.

- 2.1. Z wnioskami o przyznanie Nagrody mogą występować członkowie Polskiej Akademii Nauk oraz członkowie komitetów naukowych i problemowych afiliowanych przy Wydziale.
- 2.2. Osoba lub instytucja wnioskująca może zgłosić tylko jednego kandydata do Nagrody.
- 2.3. Członek komisji nagród, który zgłosił wniosek o przyznanie Nagrody, nie bierze udziału w dyskusjach nad wnioskiem.

3. DOKUMENTACJA WNIOSKU

- 3.1. Wnioski o przyznanie Nagrody przedkładane są dziekanowi Wydziału do **31 maja** roku przyznawania Nagrody.
- 3.2. Dokumentacja wniosku o Nagrodę powinna zawierać:
 - wniosek o nagrodę – wypełniony formularz (załącznik nr 1 Regulaminu),
 - streszczenie pracy (lub krótka informacja o cyklu prac) w języku polskim i angielskim (maksymalnie 1 strona, 1800 znaków),
 - w przypadku prac współautorskich – wyraźne określenie merytorycznego wkładu kandydata / kandydatki w powstanie pracy,

- wersja elektroniczna pracy (lub cyklu prac) zgłoszonej (zgłoszonych) do Nagrody,
- ewentualnie inne dokumenty istotne dla oceny wniosku.

4. OCENA WNIOSKÓW I PRYZNAWANIE NAGRÓD

- 4.1. Na początku każdej kadencji władz PAN na wniosek dziekana członkowie Wydziału na zebraniu plenarnym powołują przewodniczącego komisji nagród oraz ustalają grupy dyscyplin, dla których powołują podkomisje, ich skład i przewodniczących.
- 4.2. Przewodniczący komisji nagród uzgadnia z przewodniczącymi podkomisji merytoryczny rozdział wniosków nagrodowych pomiędzy poszczególne podkomisje.
- 4.3. Przewodniczący podkomisji w porozumieniu z członkami powołują recenzentów poszczególnych wniosków przesyłając im - wraz z prośbą o ocenę - Regulamin przyznawania nagród oraz formularz oceny wniosku (załącznik nr 3 Regulaminu).
- 4.4. Podkomisje dokonują oceny wniosków oraz ustalają liczbę i ewentualnie kolejność prac rekomendowanych do Nagrody.
- 4.5.
 - a) Komisja nagród na zebraniu zwołanym przez przewodniczącego na podstawie wniosków podkomisji oraz recenzji i własnych opinii dokonuje wyboru nie więcej niż sześciu prac zwracając w szczególności uwagę na:
 - oryginalność prac,
 - ich znaczenie dla rozwoju dyscypliny,
 - użyteczność zawartych w nich wniosków dla różnych dyscyplin nauki i techniki,
 - dorobek kandydata.
 - b) Na zebraniu komisji nagród podkomisje są reprezentowane przez przewodniczących.
- 4.6.
 - a) Przewodniczący komisji nagród sporządza sprawozdanie z zebrania.
 - b) Sprawozdanie jest przekazywane dziekanowi Wydziału w terminie do 15 października roku przyznania Nagrody wraz z uzasadnieniem i propozycją ewentualnego nazwania Nagrody imieniem wybitnego uczonego polskiego.
 - c) Listę wybitnych uczonych polskich, których imieniem mogą być nazwane Nagrody, stanowi załącznik nr 2 Regulaminu.
- 4.7.
 - a) Dziekan Wydziału na jesiennym zebraniu plenarnym Wydziału przedstawia listę osób rekomendowanych do Nagród wraz z uzasadnieniami.
 - b) Tej liście powinien towarzyszyć wykaz pozostałych wniosków, które nie uzyskały rekomendacji do nagrodzenia.
- 4.8. Nagrody są przyznawane na jesiennym zebraniu plenarnym Wydziału w tajnym głosowaniu zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu biorą udział: członkowie Wydziału, przewodniczący komitetów naukowych i problemowych oraz dyrektorzy instytutów naukowych afiliowanych przy Wydziale.

5. WRĘCZANIE NAGRÓD

- 5.1. Nagrody wręczane są uroczyście w obecności Prezesa lub Wiceprezesa PAN. Nagrody wręcza dziekan Wydziału w obecności przewodniczącego komisji nagród.

5.2. Nagrody wręczane są osobom nagrodzonym lub osobom przez nie upoważnionym.

6. INFORMACJA O NAGRODZONYCH

6.1. Informacja o przyznaniu Nagród ukazuje się na stronach internetowych PAN oraz w wydawnictwach PAN. W miarę możliwości jest również rozpowszechniana w czasopismach specjalistycznych innych wydawców.

7. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

Zmian w niniejszym Regulaminie dokonują członkowie Wydziału na swoim zebraniu plenarnym w jawnym głosowaniu zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy osób uprawnionych do głosowania.

WNIOSEK
O NAGRODĘ NAUKOWĄ
WYDZIAŁU IV NAUK TECHNICZNYCH PAN

1. WNIOSKODAWCA:

Adres:

e-mail:

telefon:

2. PROPONOWANY KANDYDAT DO NAGRODY

Imię i nazwisko:

Data urodzenia: stopień naukowy:

Miejsce pracy:

Adres:

e-mail:

telefon:

3. TYTUŁ PRACY lub SPIS PRAC z podaniem pełnej informacji bibliograficznej tj. tytuł
czasopisma, wydawca, rok opublikowania, liczba stron

.....
.....
.....

4. DYSCYPLINA:

5. CZY PRACA BYŁA JUŻ NAGRADZANA TAK NIE (niepotrzebne skreślić).

Jeśli tak to przez kogo:.....

6. Uzasadnienie (z uwypukleniem istoty osiągnięć naukowych przemawiających
za wyróżnieniem zgłoszonej pracy (lub cyklu prac) i jej (ich) międzynarodowego
znaczenia plus dane na temat kandydata do Nagrody z podaniem liczby cytowań
i informacji o innych wskaźnikach bibliometrycznych (nie więcej niż 1800 znaków)).

Data.....

Podpis.....

Załącznik nr 2

Lista uczonych polskich, których imieniem mogą być nazwane Nagrody Naukowe Wydziału IV
Nauk Technicznych PAN

| | | |
|-----|-------------------------|---|
| 1. | Witold Budryk | Górnictwo i geologia inżynierska |
| 2. | Bohdan Ciszewski | Metaloznawstwo, inżynieria materiałów |
| 3. | Jan Olaf Chmielewski | Gospodarka przestrzenna oraz ochrona i kształtowanie środowiska |
| 4. | Marek Dietrich | Biomechanika |
| 5. | Stefan Drzewiecki | Konstrukcje w dziedzinie lotnictwa i budowie okrętów |
| 6. | Janusz Groszkowski | Radioelektronika, technika i technologia próżniowa |
| 7. | Maksymilian Tytus Huber | Mechanika teoretyczna i stosowana |
| 8. | Stanisław Hueckel | Budowle wodne, fundamentowanie |
| 9. | Feliks Jasiński | Mechanika budowli |
| 10. | Aleksander Krupkowski | Metalurgia |
| 11. | Julian Lambor | Gospodarka wodna i hydrologia |
| 12. | Ignacy Malecki | Akustyka |
| 13. | Wacław Moszyński | Budowa maszyn |
| 14. | Witold Nowacki | Mechanika ośrodka ciągłego, mechanika budowli |
| 15. | Wacław Olszak | Teoria plastyczności |
| 16. | Zdzisław Pawlak | Informatyka |
| 17. | Eugeniusz Romer | Geodezja i kartografia |
| 18. | Bohdan Stefanowski | Teoria maszyn cieplnych |
| 19. | Stanisław Szpor | Elektrotechnika, technika wysokich napięć |
| 20. | Zbigniew Wasiułyński | Teoria konstrukcji inżynierskich |
| 21. | Andrzej Weryński | Biocybernetyka i inżynieria biomedyczna |
| 22. | Czesław Witoszyński | Hydraulika, aerodynamika |

Załącznik nr 3

OCENA WNIOSKU
o przyznanie Nagrody Naukowej Wydziału IV Nauk Technicznych PAN
Polskiej Akademii Nauk

Imię i nazwisko kandydata:

Tytuł pracy (tytuły w przypadku cyklu prac)

.....

.....

.....

Ocena wartości naukowej uzyskanych wyników (0-30 punktów)

Ocena wartości pracy z punktu widzenia zastosowań (0-20 punktów)

Ocena oryginalności zastosowanych metod (0-15 punktów)

Ocena rangi czasopisma (czasopism) wydawnictwa (0-15 punktów)

Ocena dorobku kandydata (0-20 punktów)

Ocena łączna (0-100 punktów)

Czy formalne wymagania stawiane wnioskom są spełnione? TAK NIE (niepotrzebne skreślić)

Praca zasługuje na nagrodę TAK NIE (niepotrzebne skreślić)

Imię i nazwisko recenzenta (poufne do wiadomości Komisji)

.....

Merytoryczne uzasadnienie oceny z podaniem istoty uzyskanych w ocenianej pracy (lub cyklu prac) wyników zamieścić na odwrocie.

Data.....

Podpis.....