



**Raport z działalności  
Akademii Młodych Uczonych PAN  
I kadencji (2011-2017)**

Raport z działalności  
Akademii Młodych Uczonych PAN  
I kadencji  
(grudzień 2011–maj 2017)



**Raport z działalności**  
**Akademii Młodych Uczonych PAN**  
**I kadencji**  
(grudzień 2011–maj 2017)

redakcja  
Konrad Osajda  
Anna Bielec

Warszawa 2017

© Copyright by Polska Akademia Nauk, Warszawa 2017

ISBN 978-83-8017-155-8



Realizacja wydawnicza:  
Dom Wydawniczy ELIPSA  
ul. Inflancka 15/198, 00-189 Warszawa  
tel./fax 22 635 03 01, 22 635 17 85  
e-mail: [elipsa@elipsa.pl](mailto:elipsa@elipsa.pl), [www.elipsa.pl](http://www.elipsa.pl)

# Spis treści

Wstęp .....	7
Władze AMU I kadencji .....	9
Członkowie I kadencji AMU PAN .....	11
<b>Inicjatywy, projekty i działania AMU PAN.</b> .....	43
I. Konferencje, sympozja i debaty .....	43
II. Działalność ekspercka AMU .....	61
III. Aktywność publikacyjna .....	65
IV. Udział w wydarzeniach międzynarodowych (udział w posiedzeniach Global Young Academy, konferencjach, warsztatach etc.) .....	67
V. Warsztaty merytoryczne .....	70
VI. Zaangażowanie w działalność korporacji PAN .....	77
VII. Udział w wydarzeniach promujących naukę .....	80
VIII. Wydarzenia objęte patronatem AMU .....	94
IX. Opracowane dokumenty AMU .....	96
X. Zespoły AMU .....	97
XI. Przedstawianie kandydatów AMU PAN i uczestnictwo zaproszonych członków AMU PAN w inicjatywach dotyczących środowiska naukowego i problemów organizacji i rozwoju nauki w Polsce .....	98
XII. Varia. ....	100



W dniu 23 maja 2017 r. zakończyła się I kadencja członków Akademii Młodych Uczonych, rozpoczęta 15 grudnia 2011 r. O stworzeniu AMU PAN zdecydowano uchwalając ustawę o PAN z 30.4.2010 r., która weszła w życie 1.10.2010 r. Wzorem wielu krajów, w których działają „młode” akademie, powołano podobną organizację także w Polsce. Wkrótce przeprowadzono też wybory członków tej Akademii, co pozwoliło jej rozpocząć działalność w końcu 2011 r.

Wśród utrwalonych już gremiów działających w ramach struktury Polskiej Akademii Nauk, AMU była nowością. Jej pierwszym zadaniem stało się zatem stworzenie ram funkcjonowania (np. dotyczących jej regulaminów i innych dokumentów) oraz określenie sfer aktywności. Mimo że organizacja była początkowo zupełnie nieznaną w świecie polskiej nauki, to stosunkowo szybko stała się rozpoznawalna, co zawdzięczała niezwyklej aktywności wielu spośród swoich członków. W ciągu 5 lat kadencji udało się zrealizować bardzo dużą liczbę inicjatyw i projektów, dotyczących zarówno współtworzenia prawa o nauce, debat w środowisku naukowym, a także promocji nauki. Akademia nawiązała kontakty z organizacjami jej odpowiadającymi z innych krajów, włączała się we wspólne działania, zwłaszcza na forum Unii Europejskiej, a nawet gościła w Krakowie przedstawicieli prawie wszystkich europejskich młodych akademii. Poszczególni członkowie Akademii nie tylko odnosili znaczące indywidualne i zespołowe sukcesy naukowe, lecz również dotyczące organizacji nauki i spraw naukowych – często na tym polu ich działalność ułatwiała członkostwo w AMU.

Koniec I kadencji AMU PAN to dobry moment na podsumowanie – próbę oceny eksperymentu pod nazwą Akademia Młodych Uczonych. Dla dokonania każdej oceny niezbędne są dane. Prezentuje je niniejsza broszura. Postarano się w niej zebrać wszystkie najważniejsze inicjatywy i projekty, w których AMU w różnym charakterze w tym czasie partycypowała, a także podać inne informacje istotne dla jej działalności. Zostały



one uporządkowane w czytelne kategorie, choć w niektórych przypadkach zakwalifikowanie konkretnego wydarzenia do danej kategorii może być dyskusyjne. Dodano również krótki opis dotyczący poszczególnych projektów, zwłaszcza z uwzględnieniem celu ich podjęcia (bądź włączenia się w nie AMU) i ich rezultatów.

W dniu 15 grudnia 2016 r. rozpoczęła się II kadencja AMU PAN, a już 9 marca 2017 r. wyłoniono nowe władze tejże Akademii, które od 24 maja 2017 r. przejęły jej stery. Otwiera to AMU na zupełnie nowe pola aktywności, choć również pozwoli na kontynuację tych spośród dotychczasowych działań, które okazały się szczególnie udane. Dorobek I kadencji AMU pozwala mieć nadzieję, że wybudowano trwałe fundamenty tej instytucji pozwalające na jej stały i dynamiczny rozwój.

*dr hab. Konrad Osajda*  
*Przewodniczący*  
*Akademii Młodych Uczonych PAN*

Warszawa, 23 maja 2017 r.

# Władze AMU I kadencji

## **kadencja 2011–2014**

przewodniczący

dr hab. Bartosz Karaszewski, prof. GUMed

zastępca przewodniczącego

dr hab. inż. Roman Szewczyk, prof. PW

## **kadencja 2014–2016**

przewodniczący

dr hab. Jakub Fichna, prof. UMed

zastępcy przewodniczącego

dr hab. Beata Hasiów-Jaroszyńska, prof. IOR

dr hab. Monika Kaczmarek, prof. IRZiBŻ PAN

dr hab. Michał Wierzchoń

## **kadencja 2016–2017**

przewodniczący

dr hab. Konrad Osajda

zastępcy przewodniczącego

prof. dr hab. Dariusz Jemielniak

dr hab. Katarzyna Marciniak, prof. UW

dr hab. Michał Wierzchoń



# Członkowie I kadencji AMU PAN

Marcin Bizukojć, Wydział IV Nauk Technicznych PAN

Janusz Marek Bujnicki, Wydział II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN

Michał Chmielewski, Wydział III Nauk Ścisłych i Nauk o Ziemi PAN

Sławomir Dinew, Wydział III Nauk Ścisłych i Nauk o Ziemi PAN

Dominik Dorosz, Wydział IV Nauk Technicznych PAN

Andrzej Dziembowski, Wydział II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN

Jakub Fichna, Wydział II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN

Adrian Gleń, Wydział I Nauk Humanistycznych i Społecznych PAN

Sławomir Gruszczyński, Wydział IV Nauk Technicznych PAN

Tomasz Guzik, Wydział V Nauk Medycznych PAN

Beata Hasiów-Jaroszewska, Wydział II Nauk Biologicznych i Rolniczych  
PAN

Dariusz Jemielniak, Wydział I Nauk Humanistycznych i Społecznych PAN

Monika Kaczmarek, Wydział II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN

Bartosz Karaszewski, Wydział V Nauk Medycznych PAN

Adrian Kosowski, Wydział IV Nauk Technicznych PAN

Jarogniew Łuszczki, Wydział V Nauk Medycznych PAN

Łukasz Małek, Wydział V Nauk Medycznych PAN  
Katarzyna Marciniak, Wydział I Nauk Humanistycznych i Społecznych  
PAN  
Tomasz Markiewicz, Wydział IV Nauk Technicznych PAN  
Adam Nowak, Wydział III Nauk Ścisłych i Nauk o Ziemi PAN  
Konrad Osajda, Wydział I Nauk Humanistycznych i Społecznych PAN  
Magdalena Rucka, Wydział IV Nauk Technicznych PAN  
Katarzyna Rutkowska, Wydział IV Nauk Technicznych PAN  
Igor Soszyński, Wydział III Nauk Ścisłych i Nauk o Ziemi PAN  
Marcin Stępień, Wydział III Nauk Ścisłych i Nauk o Ziemi PAN  
Izabela Szczerbał, Wydział II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN  
Witold Szczuciński, Wydział III Nauk Ścisłych i Nauk o Ziemi PAN  
Roman Szewczyk, Wydział IV Nauk Technicznych PAN  
Rafał Urbaniak, Wydział I Nauk Humanistycznych i Społecznych PAN  
Agnieszka Waclawik, Wydział II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN  
Ireneusz Weymann, Wydział III Nauk Ścisłych i Nauk o Ziemi PAN  
Michał Wierzchoń, Wydział I Nauk Humanistycznych i Społecznych PAN  
Maciej Wojtkowski, Wydział III Nauk Ścisłych i Nauk o Ziemi PAN  
Borys Wróbel, Wydział II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN  
Michał Zatoń, Wydział III Nauk Ścisłych i Nauk o Ziemi PAN



**Dr hab. inż. Marcin Bizukojć** (ur. 1974) pracuje w Katedrze Inżynierii Bioprocessowej Wydziału Inżynierii Procesowej i Ochrony Środowiska Politechniki Łódzkiej. Jest specjalistą w zakresie inżynierii biochemicznej i bioreaktorowej. Przez dwa lata pracował również w Katedrze Mikrobiologii Przemysłowej i Biotechnologii na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Łódzkiego.

Od początku swojej działalności naukowej zajmuje się głównie biosyntezą metabolitów pierwotnych i wtórnych przez grzyby nitkowe w hodowlach wglębnych w bioreaktorach. Pracę doktorską na temat „Modelowanie kinetyki wzrostu *Aspergillus niger* z wykorzystaniem cyfrowej analizy obrazu” obronił w roku 2002, zaś stopień doktora habilitowanego nauk technicznych w zakresie inżynierii chemicznej uzyskał w roku 2010 na podstawie monografii „Biosynteza związków poliketydowych przez *Aspergillus terreus*”. W swoich badaniach wykorzystuje nowoczesne techniki analityczne, takie jak cyfrowa analiza obrazu czy chromatografia cieczowa połączona ze spektrometrią mas. Interesuje go również modelowanie kinetyczne i metaboliczne wzrostu mikroorganizmów.

W roku 2002 odbył krótki staż w Carolo-Wilhelmina Technische Universität zur Braunschweig, zaś w roku 2008 przebywał na 12-miesięcznym stypendium naukowym Deutscher Akademischer Austausch Dienst (DAAD) w ramach programu „Moderne Anwendungen der Biotechnologie” w Institut für Bioprozess- und Biosystemtechnik (Technische Universität Hamburg-Hamburg). W Hamburgu zajmował się modelowaniem metabolicznym w układach składających się z dwóch mikroorganizmów. Obecnie pracuje nad zagadnieniami wymuszania zmian morfologicznych grzybni w wykorzystaniem technik inżynierii morfologii oraz dyfuzją tlenu w peletkach *Aspergillus terreus*.

Marcin Bizukojć jest autorem lub współautorem 25 publikacji w czasopiśmie posiadających Impact Factor oraz 23 publikacji w innych czasopiśmie recenzowanych krajowych i zagranicznych. Jest także współautorem jednej książki oraz dwóch rozdziałów w monografiach. W 2006 roku został laureatem nagrody Prezydium Oddziału PAN w Łodzi i Konferencji Rektorów Państwowych Uczelni Wyższych w Łodzi w dziedzinie nauk technicznych za całokształt osiągnięć badawczych dotyczących kinetyki i modelowania procesów wzrostu i biosyntezy metabolitów.



**Prof. dr hab. Janusz Marek Bujnicki** (ur. 1975) kieruje Laboratorium Bioinformatyki i Inżynierii Białka w Międzynarodowym Instytucie Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie i zespołem w Pracowni Bioinformatyki na Wydziale Biologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Z wykształcenia jest biologiem, w swojej pracy łączy

badania teoretyczne i doświadczalne. Do jego największych osiągnięć naukowych należy opracowanie nowatorskich metod komputerowego modelowania struktury przestrzennej białek, kwasów nukleinowych i ich kompleksów oraz zastosowanie tych metod wraz z technikami doświadczalnymi do zbadania struktury i funkcji wielu białek, a także do zaprojektowania nowych enzymów o unikatowych, nie występujących w przyrodzie cechach (m.in. nukleaz o nowych specyficznościach substratowych). Jest autorem ponad 200 publikacji, które były razem cytowane ponad 3100 razy, jego indeks Hirscha wynosi 30 (bez autocytowań). Zdążył już stworzyć własną szkołę naukową; wypromował 14 doktorów i 37 magistrów. Jest laureatem m.in. programu EMBO/HMMI YIP i wielu innych nagród i stypendiów, w roku 2010 otrzymał grant ERC dla młodych badaczy.

Obecne zainteresowania prof. Bujnickiego koncentrują się wokół obszaru na styku biologii strukturalnej, biologii systemów i biologii syntetycznej. Jego zespół badawczy zajmuje się opracowaniem nowych algorytmów i ich implementacji w postaci oprogramowania komputerowego, zastosowaniem tych metod do analizy danych biologicznych oraz badaniami doświadczalnymi. Główne kierunki analiz to zbadanie zależności między sekwencją, strukturą i funkcją RNA, zrozumienie podstawowych procesów biologicznych zachodzących z udziałem białek i RNA oraz użycie zdobytej wiedzy w celu zaprojektowania i stworzenia nowych cząsteczek, które mogą mieć zastosowanie w praktyce – jako związki wiodące dla przyszłych leków lub jako maszyny molekularne, użyteczne w biotechnologii lub nanotechnologii.



**Dr Michał Jan Chmielewski** (ur. 1977), chemik, adiunkt na Wydziale Chemii Uniwersytetu Warszawskiego. Po studiach doktoranckich w Instytucie Chemii Organicznej PAN w zespole prof. J. Jurczaka, dr Chmielewski odbył trzymiesięczny staż w zespole prof. L. Latosa-Grażyńskiego we Wrocławiu (jako stypendysta FNP), a następnie dwa długoterminowe staże podoktorskie: na Uniwersytecie Oxfordzkim w zespole prof. P.D. Beera (2006–2007) oraz, jako stypendysta Marie

Curie, w zespole noblisty – prof. J.-M. Lehna na Uniwersytecie Ludwika Pasteura w Strasbourgu (2007–2009). W 2010 r. wrócił do Polski dzięki stypendium Powroty/Homing Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej.

W swojej pracy naukowej dr Michał Chmielewski zajmuje się chemią supramolekularną, czyli chemią oddziaływań międzycząsteczkowych. W szczególności specjalizuje się w projektowaniu, syntezie i badaniach właściwości syntetycznych receptorów zdolnych do selektywnego wiązania anionów. Ostatnio prace w zespole dr. Chmielewskiego koncentrują się głównie na zastosowaniu anionów jako templatów w syntezie cząsteczek o nietrywialnej topologii, takich jak powiązane mechanicznie katenany i rotaksany oraz na badaniach transportu anionów przez membrany biologiczne przy użyciu opracowanych w zespole syntetycznych receptorów.

Zainteresowania dr. Chmielewskiego obejmują także konstrukcję foto-przełączalnych receptorów molekularnych, opracowywanie innowacyjnych sensorów na bazie polimerów przewodzących i samoorganizujących się monowarstw, badania procesów samoorganizacji z selekcją komponentów oraz wykorzystanie zjawiska samoorganizacji do otrzymywania funkcjonalnych nanostruktur, ze szczególnym uwzględnieniem nanostruktur multiwalentnych.



**Dr Sławomir Dinew** (ur. 1982) jest adiunktem w Instytucie Matematyki Uniwersytetu Jagiellońskiego. Jego zainteresowania związane są z analizą zespoloną i jej zastosowaniami w geometrii. Rozprawa doktorska dr Dinewa pt.: „Zespolone równanie Monge’a-Ampere’a i jego zastosowania w geometrii” została uhonorowana nagrodą Prezesa Rady Ministrów.



Dr Dinew jest laureatem nagrody im. Kazimierza Kuratowskiego dla młodych matematyków przyznawanej przez Polskie Towarzystwo Matematyczne oraz Instytut Matematyki PAN. Odbył staże naukowe w Erwin Schrödinger Institute for Mathematical Physics w Wiedniu (2009–2010, pięciomiesięczny) oraz Princeton University (2010, miesięczny). Od 2011 r. odbywa staż podoktorski na Uniwersytecie Rutgers (USA).

Badania dr. Dinewa koncentrują się wokół nieliniowych eliptycznych równań różniczkowych pojawiających się w zespolonej geometrii różniczkowej. Poznanie własności rozwiązań tychże równań pozwala lepiej zrozumieć zespolone rozmaitości związane, między innymi, z modelami w fizyce strun.



**Dr hab. Dominik Dorosz, prof. nzw.** (ur. 1975) reprezentuje dyscypliny inżynieria materiałowa i technologia chemiczna, specjalność optoelektronika. Zatrudniony jest na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Elektroenergetyki, Fotoniki i Techniki Światłowej na Wydziale Elektrycznym Politechniki Białostockiej. Od 2012 r. pełni funkcję prodziekana Wydziału ds. nauki.

Jego zainteresowania badawcze dotyczą inżynierii materiałów optoelektronicznych, a w szczególności technologii szkieł i światłowodów domieszkowanych lantanowcami do budowy wzmacniaczy, laserów i sensorów światłowodowych.

Przygodę z nauką rozpoczął w Uniwersytecie Marii-Curie Skłodowskiej w Lublinie realizując pracę magisterską pt.: „Światłowod o rdzeniu ze szkła wieloskładnikowego i płaszczu ze szkła kwarcowego”. Praca została nagrodzona przez Polski Komitet Optoelektroniki SEP w Konkursie im. Profesora Adama Smolińskiego.

Dociekania badawcze kontynuował w Akademii Górniczo-Hutniczej w ramach studiów doktoranckich, których efektem była obroniona (2003 r.) z wyróżnieniem rozprawa doktorska pt.: „Szkła zawierające tlenki metali ciężkich modyfikowane wybranymi lantanowcami” (grant promotorski). Zajmował się także zagadnieniem stosowania szkieł porowatych w ochronie środowiska w ramach projektów 5PR EU (No GRD3-2001-60008) oraz MNiSW (Nr 4 T08D 031 23).

Dalszą pracę naukową kontynuował w Politechnice Białostockiej (2004 r.), gdzie stworzył nowoczesny warsztat badawczy, organizując m.in. Laboratorium inżynierii materiałów fotonicznych. Wyniki zrealizowanych tu badań, w kierowanych przez niego projektach KBN i NCN (Nr 3 T08D 031 27, Nr N N507 285636), zostały zawarte w monografii habilitacyjnej pt.: „Aktywne światłowody specjalne”. W 2011 r. Rada Wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki, Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie nadała mu stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie inżynieria materiałowa. W tym samym roku „za osiągnięcia w badaniach nad nowymi technologiami światłowodowymi” otrzymał Nagrodę Polskiego Towarzystwa Ceramicznego.

Główne priorytety jakimi kieruje się w pracy zawodowej to rozwój kadry młodych uczonych oraz stworzenie silnego europejskiego ośrodka badawczego w zakresie technologii szkieł i światłowodów aktywnych. W 2012 r. zorganizował nowoczesne Laboratorium technologii światłowodów pozwalające na badania nad światłowodami w środowisku o klasie czystości 100. Jego osiągnięcia w zakresie dydaktyki i rozwoju kadry młodych uczonych to promotorstwo 2 obronionych prac doktorskich (2011, 2013), 40 prac magisterskich i 15 inżynierskich. Efektem tej pracy jest, kierowany przez niego, zespół badawczy, który tworzą młodzi pracownicy: 3 doktorów nauk technicznych oraz 5 doktorantów.

Dominik Dorosz jest autorem lub współautorem ok. 130 publikacji, z których 33 pozycje znajdują się w czasopismach posiadających Impact Factor. Jest współautorem 1 patentu i 2 zgłoszeń patentowych. Jego dane naukometryczne (wg. ISI WoS) to: liczba cytowań 165, wskaźnik Hirscha 7. Badania naukowe były realizowane głównie w ramach 21 projektów badawczych uzyskanych w trybie postępowania konkursowego, z których w 6-ciu był ich kierownikiem. Aktualnie kieruje projektem badawczym NCN (2013–2016) pt.: „Nowe szkła antymonowe o mieszanej więźbie nisko- i wysokofononowej jako osnowy do konstrukcji włókien aktywnych”.

W latach 2000–2013 przebywał na krótkich 1–2 tygodniowych wyjazdach naukowych, w trakcie których wygłaszał seminaria naukowe (Bergakademie – Freiberg, University of Joensuu, University of Coimbra, University of Patras, University of Beira Interior). Z ramienia Polish Glass and Ceramic Society jako jeden z trzech przedstawicieli pełni funkcję „Officer of the European Society of Glass Science and Technology”.



**Prof. dr hab. Andrzej Dziembowski** (ur. 1974), biolog molekularny, biochemik, genetyk; prof. nadzwyczajny w Instytucie Biochemii i Biofizyki PAN oraz na Wydziale Biologii Uniwersytetu Warszawskiego, w latach 2002–2006 pracował w Instytucie Genetyki Molekularnej CNRS we Francji. Jest kierownikiem grupy badawczej w Instytucie Biochemii i Biofizyki PAN. Angażuje się również w prowadzenie zajęć i opiekę nad studentami na Wydziale Biologii Uniwersytetu Warszawskiego

Prof. Dziembowski zajmuje się analizą metabolizmu RNA w organizmach eukariotycznych. Jest współautorem najważniejszych prac dotyczących mechanizmu działania głównej eukariotycznej rybonukleazy, kompleksu egzozomu. Prowadził również analizy kompleksów białkowych uczestniczących w składaniu pre-mRNA i biogenezie mRNA. Niedawno badania prowadzone w jego grupie pozwoliły na odkrycie enzymu odpowiedzialnego za modyfikację końca U6 snRNA. Mutacje w tym enzymie powodują chorobę genetyczną, poikilodermę z neutropenią. Ostatnio grupa kierowana przez prof. Dziembowskiego zaangażowała się również w badania metagenomiczne.

Prof. Dziembowski publikował artykuły naukowe w najbardziej prestiżowych czasopismach naukowych z biologii molekularnej, m.in. *Nature*, *Nature Structural and Molecular Biology*, *Genes and Development*, *Molecular Cell*, *EMBO Journal* czy *EMBO Reports*. Jest on również współautorem wielu artykułów przeglądowych w recenzowanych czasopismach międzynarodowych i rozdziałów w książkach specjalistycznych. Otrzymał wiele nagród i prestiżowych grantów: Nagrody Premiera za rozprawy doktorską i habilitacyjną, Stypendium Ministra Nauki dla wybitnych młodych naukowców, nagrodę Parnasa dla najlepszej polskiej pracy z dziedziny biochemii, EMBO installation grant, grant NCN Maestro, granty Szóstego i Siódmego Programu Ramowego Unii Europejskiej. Był stypendystą Fundacji na rzecz Nauki Polskiej (Start, Kolumb, Team).



**Prof. dr hab. n. med. Jakub Fichna** (ur. 1977) jest kierownikiem Zakładu Biochemii Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Odbył liczne staże zagraniczne, m.in. w Belgii (Katolicki Uniwersytet w Leuven), Chinach (Uniwersytet Tongji w Szanghaju), Danii (Uniwersytet Kopenhaski), Francji (Uniwersytet w Rouen, INSERM w Tuluzy), Niemczech (Uniwersytet Ludwiga Maximiliana w Monachium), Szwajcarii (Uniwersytet w Bazylei) i USA (Uniwersytet Kalifornijski w San Francisco). W latach

2008–2010, w ramach stażu podoktorskiego prowadził badania na Uniwersytecie w Calgary (Kanada). Tematykę jego pracy badawczej stanowią zagadnienia z zakresu fizjologii i patofizjologii układu pokarmowego. Zajmuje się zarówno projektowaniem i syntezą nowych potencjalnych leków oraz określaniem ich właściwości biologicznych, jak i badaniem mechanizmów leżących u podstaw chorób zapalnych i czynnościowych przewodu pokarmowego. Jego dorobek publikacyjny obejmuje ponad 100 prac naukowych w zagranicznych i polskich recenzowanych czasopismach (indeks Hirscha 18). Jest laureatem licznych lokalnych, krajowych i międzynarodowych nagród i wyróżnień, w tym nagrody National Scholar Award, przyznawanej przez United European Gastroenterology Foundation (UEGF) and The European Gastroenterology Association (ASNEMGE) dla wyróżniającego się młodego naukowca, Zespołowych Nagród Ministra Zdrowia oraz Nagrody Prezydium Oddziału PAN w Łodzi i Konferencji Rektorów Państwowych Uczelni Wyższych m. Łodzi. Jest laureatem Stypendium „Start” Fundacji na rzecz Nauki Polskiej, Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych młodych naukowców oraz licznych stypendiów wyjazdowych (m.in. ICRETT oraz Stypendium Rządu Francuskiego). Jego badania są obecnie finansowane m.in. przez Narodowe Centrum Nauki (program Opus), MNiSW (program Iuventus Plus) oraz National Natural Science Foundation of China (NSFC).

Był wiceprzewodniczącym Rady Młodych Naukowców przy MNiSW trzeciej kadencji. W 2013 r. został powołany do pełnienia funkcji Young Committee Member w Komitecie United European Gastroenterology (UEG) National Societies Committee. Jest również liderem grupy UEG Young Talent Group oraz inicjatorem projektu UEG Young GI Network.



**Dr hab. Adrian Gleń** (ur. 1977), krytyk literacki, teoretyk literatury, adiunkt w Zakładzie Literatury Polskiej XX i XXI wieku przy Instytucie Filologii Polskiej Uniwersytetu Opolskiego (w latach 2005–2008 pełnił funkcję zastępcy Dyrektora Instytutu Filologii Polskiej); w latach 2003–2006 także

adiunkt w Zakładzie Teorii Literatury przy Instytucie Filologii Polskiej Akademii Podlaskiej.

W latach 1998–2001 redaktor naczelny pisma „Przez czerń”; w latach 2009–2012 redaktor działu literackiego w piśmie „Strony”.

Artykuły naukowe publikował w najważniejszych polskich pismach naukowych z zakresu historii i teorii literatury, m.in. w „Ruchu Literackim”, „Ruchu Filozoficznym”, „Er(r)go”, „Przestrzeniach Teorii”, „Sztuce i Filozofii”, „Estetyce i Krytyce”, „Przeglądzie Filozoficzno-Literackim”, „Tekstach Drugich”, Pamiętniku Literackim”.

Jest autorem około 150 artykułów, redaktorem prac zbiorowych i autorem 5. monografii: „W tej latarni...”. Późna twórczość Mirona Białoszewskiego w perspektywie hermeneutycznej (Opole 2004; monografia podoktorska: Nagroda Ministra Edukacji Narodowej; Nagroda w konkursie im. K. i M. Górskich, TTN); Przez tekst do istnienia. Wędrowka po Krymie i Mickiewiczu (Warszawa–Siedlce 2005); Bycie – słowo – człowiek. Inspiracje Heideggerowskie w literaturoznawstwie (Opole 2007); Literatura i istnienie. Notatnik hermeneuty (Sopot 2010), Do-prawdy? Studia i szkice o literaturze najnowszej (Opole 2012).

Członek wielu towarzystw i stowarzyszeń naukowych. Założyciel i prezes (od 2008 r.) nowego oddziału Towarzystwa Literackiego im. Adama Mickiewicza w Opolu. Stały współpracownik „Toposu”, „Przeglądu Filozoficzno-Literackiego”, „Kresów”, „Śląska”, „Świata i Słowa”. Stypendysta Fundacji na rzecz Nauki Polskiej (dla młodych naukowców) – w roku 2005.

Uprawia również poezję i krytykę literacką (stale obecny na łamach „Toposu”, „Odry”, „Frazy”, czy „Śląska”). Namiętny audiofil (słucha pogranicza rocka i muzyki klasycznej), podróżnik (za sprawą prozy Stasiuka i Wilka). Mieszka pod Opolem z żoną i dwójką synów.

**Dr hab. inż. Sławomir GRUSZCZYŃSKI**, prof. AGH, Wydział IV Nauk Technicznych PAN, kadencja czł. AMU 15.12.2011–14.12.2016



**Prof. dr hab. Tomasz GUZIK**, Wydział V Nauk Medycznych PAN, kadencja czł. AMU 15.12.2011–14.12.2016



**Dr hab. Beata Hasiów-Jaroszewska** (ur. 1980) jest profesorem nadzwyczajnym w Zakładzie Wirusologii i Bakteriologii w Instytucie Ochrony Roślin – Państwowym Instytucie Badawczym w Poznaniu. Z wykształcenia jest biotechnologiem. Jej zainteresowania naukowe są związane z ewolucją molekularną wirusów i oddziaływaniami pomiędzy wirusem a gospodarzem. Rozprawę doktorską „Genetyczne zróżnicowanie oraz diagnostyka polskich izolatów wirusa mozaiki pepino (Pepino mosaic virus)”

obroniła z wyróżnieniem w 2009 r. Rozprawa została uhonorowana Nagrodą Prezesa Rady Ministrów. Jest laureatką stypendium Fundacji na rzecz Nauki Polskiej dla młodych uczonych „START” (2010, 2011) oraz Stypendium Naukowego Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (2011–2014, 2016–2018). Odbyła trzymiesięczny staż naukowy w ramach programu z European Molecular Biology Organization w Instituto de Biología Molecular y Celular de Plantas w Walencji. W roku 2011 została również laureatką programu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego TOP500 Innovators: Science – Management – Commercialization i odbyła dwumiesięczny staż w Stanford University w Kalifornii z zakresu komercjalizacji wyników badań. W 2013 r. uzyskała stopień doktora habilitowanego.

Dr hab. Beata Hasiów-Jaroszewska jest autorem kilkudziesięciu prac naukowych, w tym 50 artykułów w czasopismach znajdujących

cych się na liście filadelfijskiej. Swoje badania realizuje w ramach wielu projektów badawczych finansowanych z Narodowego Centrum Nauki i MNiSW. Jest członkiem licznych towarzystw oraz komitetów naukowych. Aktywnie działa na rzecz środowiska naukowego i jest zaangażowana w kształcenie młodej kadry naukowej. Prowadzone przez nią badania mają na celu poznanie molekularnych mechanizmów oddziaływania gospodarz-patogen, które mogą przyczynić się do rozwoju metod ochrony roślin przed wirusem i być wykorzystane w klasycznej hodowli odpornościowej, jak i przy projektowaniu szczepionek RNA do immunizacji roślin.



**Prof. dr hab. Dariusz Jemielniak** (ur. 1975) jest profesorem zarządzania w Akademii Leona Koźmińskiego oraz associate faculty w Berkman-Klein Center for Internet and Society na Harvardzie.

Jego zainteresowania badawcze obejmują zarządzanie organizacjami opartymi na wiedzy, profesjonalizację, socjologię internetu, a także społeczności otwartej współpracy (takie jak Wikipedia lub ruch otwartego oprogramowania).

Publikował w wysokopunktowanych czasopismach z listy JCR, w 2014 r. wydał książkę: „Common Knowledge? An Ethnography of Wikipedia” (Stanford University Press), która została nagrodzona w 2015 r. Dorothy Lee Award for Outstanding Scholarship of Media Ecology Association i w 2016 r. Nagrodą Naukową Prezesa PAN.

Wcześniej opublikował m.in. książkę „The New Knowledge Workers” (2012, Edward Elgar).

Był beneficjentem m.in.: Collegium Invisibile, Fundacji Fulbrighta, Fundacji na rzecz Nauki Polskiej, stypendium dla wybitnych młodych naukowców MNiSW, stypendium „Mobilność”, stypendium tygodnika „Polityka”.

Odbył staże badawcze na Cornell University (2004), Harvard University (2007), University of California Berkeley (2008), Harvard Law School (2011), Harvard University (2014), MIT (2015).





**Dr hab. Monika Kaczmarek** (ur. 1977) jest profesorem nadzwyczajnym w Instytucie Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie oraz na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Od 2011 r. prowadzi w Instytucie Laboratorium

Biologii Molekularnej. Dr Kaczmarek ma wszechstronne zainteresowania badawcze. W pracy doktorskiej badała skuteczność ukierunkowanej terapii antynowotworowej z zastosowaniem koniugatu Hecate-CG $\beta$  na modelu szczura z indukowanym DES/DMBA nowotworem gruczołu mlekowego. Obecnie dr Kaczmarek skupia swoją uwagę na poznaniu molekularnych aspektów endokrynologii rozrodu zwierząt. Bada udział czynników pochodzenia matczynego, ojcowskiego oraz zarodkowego w interakcji zarodek–matka podczas wczesnej ciąży. Kontynuuje również badania rozpoczęte podczas stypendium Fulbrighta w laboratorium prof. Lesiego P. Kozaka, które pozwolą wyjaśnić na modelu myszy epigenetyczny mechanizm powstawania zaburzeń procesów rozrodczych oraz funkcjonowania osi podwzgórze-przysadka-gonady u potomstwa na skutek nieprawidłowości w diecie stosowanej przez matkę karmiącą. Monika Kaczmarek jest autorką/współautorką ponad 45 prac oryginalnych i przeglądowych, które ukazały się w renomowanych czasopismach naukowych i książkach specjalistycznych, tj. Biol Reprod, Mol Cell Endocrinol, Exp Biol Med, Control of Pig Reproduction. Angażuje się również w prowadzenie zajęć i opiekę nad studentami na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim oraz Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego. Promuje młodych pracowników nauki i studentów, z których większość z sukcesami kontynuuje pracę naukową w kraju i za granicą. Zdobyte stypendia naukowo-badawcze m.in. z Międzynarodowej Agencji Energii Atomowej, Fundacji Hertie i Aleksandra von Humboldta oraz Komisji Fulbrighta, umożliwiły jej prowadzenie badań w wielu ośrodkach zagranicznych, m.in. Veterinary Faculty, University of Complutense, Madrid, Spain; Institute of Physiology, Technical University Munich, Germany; Epigenetics and Obesity Molecular Genetics and Thermogenesis, Pennington Biomedical Research Center, LSU, Baton Rouge, LA, USA. Wielokrotnie nagradzana m.in. przez MNiSW (stypendium dla wybitnych



młodych naukowców, 2010), Fundację Pro Scientia et Vita (2007), Fundację na rzecz Nauki Polskiej (stypendium START, 2005, 2006).

Więcej informacji na <http://www.laboratorium.pan.olsztyn.pl>



**Dr hab. med. Bartosz Karaszewski** (ur. 1977), profesor nadzw. Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego – pierwszy przewodniczący Akademii Młodych Uczonych, członek Global Young Academy. Lekarz – naukowiec i klinicysta, specjalista neurolog, kierownik Katedry Neurologii i Kliniki Neurologii Dorosłych Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego. Autor szeregu prac z dziedziny nauk o układzie nerwowym opublikowanych w czołowych światowych czasopismach z tego zakresu, w tym *Annals of Neurology*, *Brain*, *Neurology*, czy *Trends in Cognitive Sciences*. Naukowo zajmuje się m.in. patofizjologią, diagnostyką i terapią chorób mózgowo-naczyniowych, metabolizmem mózgu, technikami rezonansu magnetycznego ze szczególnym uwzględnieniem spektroskopii, klinicznie – diagnostyką i leczeniem pacjentów z różnymi schorzeniami układu nerwowego. Badania naukowe prowadzi zarówno z udziałem pacjentów (kliniczne), jak i z zastosowaniem modeli doświadczalnych chorób oraz biochemicznych technik laboratoryjnych. Zdobył liczne doświadczenia w pracy naukowej / naukowo-klinicznej w ośrodkach zagranicznych (University of Edinburgh – Division of Clinical Neurosciences, University College London – Institute of Neurology, University of Oslo – Department of Chemistry, INSERM Paris).

Bartosz Karaszewski jest laureatem licznych nagród i wyróżnień naukowych i/lub edukacyjnych, w tym m.in.: Nagrody Prezesa Rady Ministrów za habilitację, indywidualnej naukowej Nagrody Ministra Zdrowia za habilitację, stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych młodych naukowców, nagrody naukowej POLITYKI (stypendium), indywidualnej nagrody Ministra Zdrowia za osiągnięcia naukowe, nagrody Towarzystwa Popierania i Krzewienia Nauk za najwybitniejsze prace doktorskie obronione w instytucjach naukowych w Polsce. Jest także laureatem różnych programów Fundacji na rzecz Nauki Polskiej (Homing/Powroty, Kolumb, Start, konferencje), programu Mobilność Plus Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, konkursu Europrimus pod patronatem Ministra Spraw Zagranicznych RP. Otrzymał Nagrodę Kapituły Prezesów

Polskiego Towarzystwa Neurologicznego, nagrody Gdańskiego Towarzystwa Naukowego i Prezydenta Miasta Gdańska za wybitne osiągnięcia młodych pracowników nauki, „Złotą Synapsę” (przyznawaną za najlepszą pracę w dziedzinie opublikowaną w danym roku), stypendium International Brain Research Organization, a także pierwszą nagrodę w konkursie na najlepszego studenta Polski pod patronatem Prezydenta RP i Ministrów Rządu RP.



**Dr hab. Adrian KOSOWSKI**, Wydział IV Nauk Technicznych PAN, kadencja czł. AMU 15.12.2011–14.12.2016.



**Prof. dr hab. n. med. Jarogniew J. Łuszczki** (ur. 1974) ukończył studia na Wydziale Lekarskim Akademii Medycznej w Lublinie (1999), pracuje w Katedrze i Zakładzie Patofizjologii UM w Lublinie. Zajmuje się analizą izobolograficzną interakcji zachodzących pomiędzy lekami przeciwpadaczkowymi oraz wpływem ligandów receptorów kannabinoidowych na procesy związane z padaczką. Stworzył podstawy oceny interakcji lekowych przy wykorzystaniu wskaźnika korzyści

(benefit index) biorąc pod uwagę działanie terapeutyczne i neurotoksyczne łącznie podawanych leków. Stworzył szkołę analizy izobolograficznej promując do chwili obecnej 10 doktorów i 30 magistrów farmacji i analityki medycznej.

Jest autorem i współautorem ponad 180 prac oryginalnych i pogładowych z dziedziny farmakologii i patofizjologii. Otrzymał szereg nagród i wyróżnień naukowych m.in.: stypendium dla wybitnego młodego naukowca MNiSW (2008–2010), wyróżnienie Prezydenta RP – Lecha Kaczyńskiego „Mój talent dla Polski” (2006), stypendium Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej (dwukrotnie w 2003 i 2004). Został odznaczony Srebrnym Krzyżem Zasługi (2012).



**Dr hab. n. med. Łukasz Małek** (ur. 1980) ukończył z wyróżnieniem studia na I Wydziale Lekarskim Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego (2005), pracuje w Klinice Kardiologii i Angiologii Interwencyjnej Instytutu Kardiologii w Warszawie. Zajmuje się rezonansem magnetycznym serca oraz zagadnieniem odpowiedzi płytek krwi na leczenie przeciwplatekcyjne u chorych z ostrymi zespołami wieńcowymi.

Otrzymał szereg nagród m.in.: stypendium dla wybitnego młodego naukowca MNiSW (2011), stypendium Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej (dwukrotnie w 2009 i 2010), Young Researcher Awards SCOPUS-Perspektywy (2009), Young Investigator Award – Thrombosis European Society of Cardiology (2007).

Dr Łukasz Małek jest aktywnym członkiem struktur Polskiego Towarzystwa Kardiologicznego oraz Stowarzyszenia „Młody Lekarz”. Jest autorem i współautorem ponad 60 prac oryginalnych i poglądowych oraz kilku rozdziałów w monografiach.



**Dr hab. Katarzyna Marciniak** (ur. 1978), historyk literatury, filolog klasyczny, italianistka, absolwentka MISH UW, prof. nadzw., Prodziekan ds. rozwoju współpracy międzynarodowej oraz Dyrektor Ośrodka Badań nad Tradycją Antyczną (OBTA) na Wydziale „Artes Liberales” UW. Rozprawę doktorską „Cicero vor tit barbare. Przekłady mówcy jako narzędzie manipulacji ideologicznej” napisała

pod kierunkiem prof. dr. hab. Jerzego Axera i obroniła z wyróżnieniem na Wydziale Polonistyki UW w 2004 r. Habilitację uzyskała na podstawie rozprawy „Pro Cicerone poeta. Poezja Marka Tulliusza Cyncerona na przestrzeni stuleci” (druk 2008) na Wydziale Polonistyki UW w 2009 r. Odbiła zagraniczne staże naukowe, w tym staż doktorski na Università

di Bologna w ramach Stypendium Rządu Republiki Włoskiej oraz post-doc na Freie Universität w Berlinie w ramach stypendium badawczego Fundacji Alexandra von Humboldta.

Katarzyna Marciniak jest laureatką Nagrody Prezesa Rady Ministrów za rozprawę doktorską, Nagrody Klio II st. za książkę „Mitologia grecka i rzymska. Bohaterowie ponad czasem” (2010), Nagrody Naukowej „Polityki”, Stypendium Mobilność Plus i Stypendium dla wybitnych młodych naukowców MNiSW oraz Nagrody II st. JM Rektora UW. Interesuje się Cyceronem, mitologią, recepcją antyku ze szczególnym uwzględnieniem kultury współczesnej oraz wizerunkiem zwierząt w starożytności.

Od roku 2014 pełni funkcję Ambasadora Naukowego (Ambassador Scientist) Fundacji Humboldta. Zajmuje się popularyzacją antyku, m.in. poprzez książki „Moja pierwsza mitologia” (ks. I–II). Pisze wiersze dla dzieci o kotach korzystających z Internetu i komarach, które tańczą tango. W roku 2013 otrzymała tytuł Młodego Ambasadora Polszczyzny, przyznawany przez Kapitułę przy Radzie Języka Polskiego PAN, a w roku 2016 jej tomik „Alfabet wśród zwierząt” dostał nominację w konkursie „Książka Roku” PS IBBY.

Katarzyna Marciniak kieruje międzynarodowymi projektami, prowadząc badania nad recepcją antyku w literaturze dziecięcej, na które otrzymała Harvard University Loeb Classical Library Foundation Grant (2012–2013), Alexander von Humboldt Foundation Alumni Award for Innovative Networking Initiatives (2014–2017), a w roku 2015 – po raz pierwszy w Polsce w dziedzinie humanistyki – ERC Consolidator Grant (2016–2021).

Więcej informacji: <http://www.al.uw.edu.pl/pl-38>



**Dr hab. inż. Tomasz Markiewicz** (ur. 1976), prof. nzw. PW, pracuje w Zakładzie Elektrotechniki Teoretycznej i Informatyki Stosowanej Wydziału Elektrycznego Politechniki Warszawskiej. Jest specjalistą z zagadnień inżynierii biomedycznej, w szczególności w zakresie przetwarzania sygnałów i obrazów medycznych. Od 2007 roku pracuje równocześnie w Zakładzie Patomorfologii Wojskowego Instytutu Medycznego w Warszawie. Dr hab. inż. Tomasz Markiewicz jest absolwentem Wydziału Elektrycznego Politechniki Warszawskiej (2001), stopień doktora nauk

technicznych uzyskał w roku 2006 (rozprawa doktorska pt. „Sieci neuronowe SVM w zastosowaniu do klasyfikacji obrazów komórek szpiku kostnego”), zaś stopień doktora habilitowanego nauk technicznych w roku 2011 (rozprawa habilitacyjna p.t. „Wybrane metody i narzędzia wydobywania informacji z obrazów histologicznych w zastosowaniu do wspomagania diagnostyki patomorfologicznej”).

W trakcie dotychczasowej pracy naukowej dr hab. inż. Tomasz Markiewicz uczestniczył w realizacji siedmiu projektów naukowych, w tym grantu KBN nr 4 T10A 001 23 „Nowe generacje sztucznych sieci neuronowych do zadań klasyfikacji i regresji”, rozwijając algorytmy uczące sieci neuronowych, grantu promotorskiego MNiI nr 3 T10A 060 26 „Sieci neuronowe SVM w zastosowaniu do klasyfikacji obrazów komórek szpiku kostnego”, realizowanych na Politechnice Warszawskiej, oraz grantu zamawianego MNiSW POL-POSTDOC II Nr PBZ/MEiN/01/2006/42 dla młodych doktorów, realizowanego w Wojskowym Instytucie Medycznym. Pod koniec 2006 r. odbył 6-cio tygodniowy staż w Brain Science Institute w Japonii.

W latach 2009–2011 należał do Europejskiej grupy badawczej w ramach „COST European Cooperation in Science and Technology”, Information and Communication Technologies (ITC) Action IC0604” Telepathology Network in Europe: EURO-TELEPATH” 2007–2011. Głównym kierunkiem prowadzonych badań jest automatyczna analiza komputerowa obrazów medycznych, w tym obrazów rozmazów szpiku kostnego, obrazów preparatów histologicznych różnych tkanek ludzkich oraz obrazów tomograficznych. Badania dotyczą tkanek zarówno nowotworowych, zmian zapalnych wybranych organów (mikroskopia), jak również obrazowania zmian miażdżycowych tętnic (tomografia komputerowa). Ich celem jest opracowanie i rozwijanie algorytmów służących do wspomagania diagnostyki medycznej. Prace te cieszą się dużym zainteresowaniem środowiska naukowego zajmującego się zbliżoną tematyką, czego wyrazem są publikacje artykułów w renomowanych czasopismach, takich jak *Analytical and Quantitative Cytology and Histology*, *IEEE Transactions on Instrumentation and Measurement*, *Folia Histochemica et Cytobiologica* oraz *Diagnostic Pathology*.

Dr hab. inż. Tomasz Markiewicz jest recenzentem w czasopismach *IEEE Transaction on Neural Networks and Learning Systems*, *IEEE Transactions on Medical Imaging*, *International Journal of Applied Mathema-*

tics and Computer Science, Neurocomputing, Computer Vision and Image Understanding, Diagnostic Pathology, Clinical Breast Cancer, Folia Histochemica et Cytobiologica, jak również konferencji międzynarodowych (m.in. IJCNN, ISNN). Od 2013 r. pełni funkcje kierownika dwóch projektów badawczych: „Metody i algorytmy morfometrii ilościowej w komputerowej analizie obrazów mikroskopowych nowotworów i innych zmian chorobowych w patomorfologii” w ramach konkursu NCN OPUS 4, realizowanego w Politechnice Warszawskiej, oraz „Platforma internetowa komputerowej analizy obrazów mikroskopowych do wspomaganie współczesnej diagnostyki patomorfologicznej”, w ramach konkursu NCBiR PBS II, realizowanego w konsorcjum Wojskowy Instytut Medyczny, Politechnika Warszawska i Instytut Biocybernetyki Inżynierii Biomedycznej PAN.



**Dr hab. inż. Adam Nowak** (ur. 1976), matematyk, absolwent Wydziału Podstawowych Problemów Techniki Politechniki Wrocławskiej. Od roku 2010 profesor Instytutu Matematycznego PAN. Obecnie kierownik Oddziału Wrocławskiego Instytutu Matematycznego PAN, a także członek Komitetu Matematyki PAN i Rady Naukowej Instytutu Matematycznego PAN.

Działalność naukowa dra Adama Nowaka skupia się wokół nowoczesnych zagadnień analizy rzeczywistej i dziedzin pokrewnych. Jest autorem wielu oryginalnych prac z zakresu analizy harmonicznej, rozwinięć ortogonalnych, teorii operatorów, całek singularnych, funkcji specjalnych i teorii potencjału, publikowanych w prestiżowych międzynarodowych periodykach matematycznych.

Doświadczenie naukowe zdobywał na renomowanych uniwersytetach europejskich, m.in. w Szwecji, Francji, Hiszpanii i we Włoszech. Wielokrotnie uczestniczył w krajowych i międzynarodowych projektach badawczych. Obecnie kieruje projektem naukowym finansowanym w ramach grantu NCN Opus. Pod jego kierunkiem powstały 2 rozprawy doktorskie.



**Dr hab. Konrad Osajda** (ur. 1980), LL.M., Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego.

Ukończył z wyróżnieniem studia na WPiA UW oraz na Uniwersytecie w Ottawie (LL.M.). Aktualnie pracuje w Instytucie Prawa Cywilnego na WPiA UW oraz jest członkiem Biura Studiów i Analiz Sądu Najwyższego. Prowadził zajęcia (comparative contract law) jako visiting professor m.in. na Uniwersytecie Ottawskim w 2013, 2015 i 2017 roku oraz na Uniwersytecie Wiedeńskim.

Jest członkiem wielu prestiżowych organizacji naukowych i stowarzyszeń: European Law Institute, Komitetu Nauk Prawnych PAN oraz Akademii Młodych Uczonych PAN.

Otrzymał wiele nagród i stypendiów, wśród których na wyróżnienie zasługują: stypendium dla wybitnego młodego naukowca MNiSW (dwukrotnie: 2011, 2015), stypendium Instytutu Maxa Plancka (2011), stypendium Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej (dwukrotnie: 2006, 2007), stypendium Polityki (2008), the Edward Barry McDougall Memorial Scholarship (2005), nagrodę w konkursie Primus Inter Pares – Primus Expert: Prawnik (2004). Jego monografia naukowa o odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. za jej zobowiązania uzyskała nagrodę „Złote Skrzydła” przyznawaną najlepszej pracy opublikowanej w danym roku w zakresie prawa handlowego (2009).

Dr hab. Konrad Osajda opublikował kilka monografii naukowych i wiele artykułów w recenzowanych czasopismach prawniczych. Jest ponadto redaktorem naczelnym kilkutomowego komentarza do kodeksu cywilnego i innych ustaw z zakresu prawa prywatnego.



**Dr hab. inż. Magdalena Rucka** (ur. 1977) reprezentuje dyscyplinę budownictwo, specjalność mechanika konstrukcji. Pracuje w Katedrze Wytrzymałości Materiałów na Wydziale Inżynierii Lądowej i Środowiska Politechniki Gdańskiej.



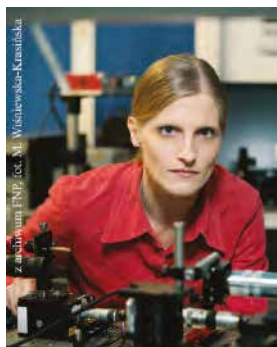
Główne tematy jej badań naukowych to diagnostyka, identyfikacja i monitoring konstrukcji inżynierskich. Dotyczą one teorii, badań doświadczalnych oraz systemów obliczeniowych i są ukierunkowane na dynamiczną analizę konstrukcji oraz metody nieniszczącej lokalizacji uszkodzeń.

Rozprawę doktorską „Wavelet analysis in detection and localization of damage in engineering structures” obroniła z wyróżnieniem w 2005 r. Rozprawa została uhonorowana Nagrodą Prezesa Rady Ministrów a także Nagrodą Ministra Budownictwa. W 2011 r. uzyskała stopień doktora habilitowanego nauk technicznych. Monografia habilitacyjna „Wave propagation in structures. Modelling, experimental studies and application to damage detection” została nagrodzona przez Gdańskie Towarzystwo Naukowe.

Dr hab. inż. Magdalena Rucka jest laureatką stypendium Fundacji na rzecz Nauki Polskiej dla młodych uczonych „START” (2007, 2008) oraz Stypendium Naukowego Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (2011–2014). Jest członkiem Komitetu Mechaniki PAN oraz Komitetu Inżynierii Lądowej i Wodnej PAN.

Od 2007 r. jest opiekunem Koła Naukowego Mechaniki Konstrukcji KOMBO i organizatorem cyklicznego ogólnopolskiego konkursu „wyKOMBinuj mOst” mającego na celu popularyzację wiedzy z mechaniki budowli i wytrzymałości materiałów.

Więcej informacji: <http://www.pg.gda.pl/~mrucka>



**Dr hab. inż. Katarzyna Rutkowska** (ur. 1976) w 2000 r. ukończyła studia na Wydziale Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej PW i uzyskała z wyróżnieniem (nagroda JMR PW) tytuł magistra inżyniera (specjalność optoelektronika), a jej praca magisterska została nagrodzona w ogólnopolskim konkursie im. prof. A. Smolińskiego na najlepszą pracę dyplomową z dziedziny optoelektroniki organizowanym przez Polski Komitet Optoelektroniki. W trakcie studiów doktoranckich uzyskała stypendium Erasmus-Mundus, które pozwoliło jej na odbycie 17-miesięcznego stażu na uniwersytecie Roma Tre w Rzy-



mie. Praca doktorska Katarzyny Rutkowskiej została uhonorowana w prestiżowym międzynarodowym konkursie im. Otto Lehmana z dziedziny ciekłych kryształów. Po uzyskaniu (z wyróżnieniem) stopnia doktora, w czerwcu 2005 roku, dr Rutkowska została zatrudniona na stanowisku adiunkta na Wydziale Fizyki PW (w Zakładzie Optyki i Fotoniki). W latach 2008–2010, jako stypendystka programu Marie Curie Outgoing International Fellowship (6 PR UE), przebywała na stażu naukowym w Kanadzie (University of Quebec).

Dr hab. inż. Katarzyna Rutkowska jest autorką/współautorką ponad 40 artykułów w czasopismach recenzowanych i ponad 60 prac w materiałach konferencyjnych. Prace dr Rutkowskiej, opublikowane w znaczących czasopismach naukowych (w tym Phys. Rev. Lett., Opt. Lett., Opt. Express, Opto-electr. Rev.), zgromadziły już ok. 500 obcych cytowań (wskaźnik H = 9, według ISI Web of Science).



**Prof. dr hab. Igor Soszyński** (ur. 1975), astrofizyk, profesor nadzwyczajny w Obserwatorium Astronomicznym Uniwersytetu Warszawskiego, członek zespołu OGLE realizującego za pomocą polskiego teleskopu w Chile jeden z największych na świecie przeglądów nieba. W latach 2004–2006 w ramach stażu doktorskiego pracował na Uniwersytecie Concepción w Chile.

Jego zainteresowania badawcze koncentrują się wokół gwiazd zmiennych różnych typów. Jest twórcą największego w historii astronomii katalogu gwiazd zmiennych. Do jego najważniejszych osiągnięć naukowych należy odkrycie kilku nieznanych wcześniej typów gwiazd pulsujących, szczegółowe zbadanie statystycznych własności zmiennych czerwonych olbrzymów oraz odkrycie licznych przypadków gwiazd pulsujących będących składnikami

zaćmieniowych układów podwójnych. Jest też współodkrywcą kilkudziesięciu planet pozasłonecznych, w tym planet swobodnych, a także układu planetarnego będącego przeskalowaną kopią naszego Układu Słonecznego.

Jest autorem i współautorem około 170 oryginalnych prac naukowych opublikowanych w czasopismach z listy filadelfijskiej. Prace te były cytowane łącznie ponad 5000 razy (wskaźnik Hirscha  $h = 40$ ). Otrzymał wiele nagród i prestiżowych grantów, w tym nagrodę im. Mariana Mięśowicza Polskiej Akademii Umiejętności, stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych młodych naukowców, subsydium „Powroty” Fundacji na rzecz Nauki Polskiej, nagrodę Premiera za rozprawę doktorską.



**Dr hab. Marcin STĘPIEŃ**, prof. PWr, Wydział III Nauk Ścisłych i Nauk o Ziemi PAN, kadencja czł. AMU 24.05.2012–23.05.2017.



**Dr hab. Izabela Szczerbal** (ur. 1977) z wykształcenia jest biotechnologiem. Od początku swojej kariery naukowej związana z Uniwersytetem Przyrodniczym w Poznaniu. Stopień doktora nauk rolniczych uzyskała w 2005 r. a stopień doktora habilitowanego nauk biologicznych w 2012 r. Pracuje w Katedrze Genetyki i Podstaw Hodowli Zwierząt na stanowisku adiunkta. Jej zainteresowania naukowe dotyczą genetyki, genomiki i cytogenetyki. Obecnie zajmuje się mechanizmami epigenetycznymi wpływającymi na ekspresję genów zaangażowanych w adipogenezę i gospodarkę lipidową ssaków. Jest autorką kilkudziesięciu prac opublikowanych w uznanych międzynarodowych czasopismach naukowych. Odbyła kilka długoterminowych zagra-

nicznych staży podoktorskich, m.in. na Uniwersytecie Brunel w Londynie (2007–2008) i Uniwersytecie w Oksfordzie (2010 i 2012). Za swoje osiągnięcia naukowe była wielokrotnie nagradzana. Jest m.in. stypendystką Fundacji na rzecz Nauki Polskiej (FNP) dla młodych uczonych (program START, 2004 i 2005), Fundacji Członków Wydziału Nauk Rolniczych, Leśnych i Weterynaryjnych PAN – Pro Scientia et Vita (2007), otrzymała również Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych młodych naukowców (2009–2012) oraz stypendium tygodnika „POLITYKA” (2009). Była beneficjentką programu Mobilność Naukowców MNiSzW (2007) oraz uzyskała stypendium na staż naukowy European Molecular Biology Organization – EMBO (2012). W 2013 r. otrzymała Nagrodę Prezesa Rady Ministrów za rozprawę habilitacyjną. Jest członkiem Polskiego Towarzystwa Genetycznego, Komitetu Cytologii PAN oraz Komitetu Nauk Zootechnicznych PAN. Była członkiem II kadencji Rady Młodych Naukowców (2011/2012) przy Ministrze Nauki i Szkolnictwa Wyższego.



**Dr hab. Witold Szczuciński** (ur. 1976) jest geologiem, pracuje w Instytucie Geologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Głównym obiektem jego badań są osady, które stanowią archiwum historii Ziemi. Szczególnie interesuje się ilościowym ujęciem współczesnych procesów sedymentacyjnych oraz zapisem w osadach zmian środowiskowych, zwłaszcza tych związanych z katastrofami naturalnymi (tsunami, sztormami, powodzią, impaktami meteorytowymi, szarżami

lodowcowymi). Badania prowadzi zarówno na lądzie, jak i na morzu, głównie w Arktyce, wschodniej Azji i w Polsce.

**Dr hab. inż. Roman Szewczyk, prof. nazw.** (ur. 1976) jest absolwentem Wydziału Mechatroniki Politechniki Warszawskiej z roku 2000. Stopień doktora nauk technicznych uzyskał w roku 2003, zaś stopień doktora habilitowanego nauk technicznych w roku 2009. Od 2001 r. jest pracownikiem Wydziału Mechatroniki Politechniki Warszawskiej, a od 2000 r. także Przemysłowego Instytutu Automatyki i Pomiarów, gdzie aktualnie pełni funkcję Sekretarza Naukowego. Aktywność naukowa dr hab. inż. Romana Szewczyka koncentruje się wokół modelowania charakterystyk magnetycznych i magnetomechanicznych najnowszych klas materiałów magnetycznie miękkich – magnetyków amorficznych i nanokrystalicznych. Jest także zaangażowany w rozwijanie metod pomiarowych na potrzeby systemów bezpieczeństwa publicznego oraz ważenia ultra-wysokiej dokładności. Doświadczenie zawodowe dr hab. inż. Romana Szewczyka to zarówno prowadzenie jak i realizacja prac badawczych obejmujących współpracę międzynarodową z wieloma wiodącymi europejskimi zespołami naukowymi, jak również realizację zadań organizacyjnych związanych z wdrażaniem projektów finansowanych z funduszy strukturalnych oraz funduszy 7-mego Programu Ramowego. Jest autorem lub współautorem ponad 50 publikacji w czasopismach z tzw. Listy Filadelfijskiej, dwóch patentów i zgłoszenia patentowego. Był koordynatorem dwóch projektów foresightu technologicznego: „Foresight priorytetowych, innowacyjnych technologii na rzecz automatyki, robotyki i techniki pomiarowej” zrealizowanego ze środków Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka w latach 2008–2010 oraz Projektu Badawczego Zamawianego pt. „Monitorowanie i prognozowanie (Foresight) priorytetowych, innowacyjnych technologii dla zrównoważonego rozwoju województwa mazowieckiego” zrealizowanego w latach 2006–2008. Od roku 2008 pełni także funkcję zastępcy redaktora naczelnego w czasopiśmie *Journal of Automation, Mobile Robotics and Intelligent Systems*.



**Dr hab. Rafał URBANIAK, prof. PG,** Wydział I Nauk Humanistycznych i Społecznych PAN, kadencja czł. AMU 24.05.2012–23.05.2017.



**Dr hab. Agnieszka Waclawik** (ur. 1977), profesor nadzwyczajny w Zakładzie Mechanizmów Działania Hormonów Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie. Z wykształcenia jest biotechnologiem. Stopień doktora nauk biologicznych uzyskała w 2006 roku, na podstawie, obronionej z wyróżnieniem, rozprawy pt. „Klonowanie oraz charakterystyka ekspresji enzymów syntezy prostaglandyn w zarodku, endometrium i ciałku żółtym świni” pod kierunkiem prof. Adama Zięcika. Zaintere-

sowania naukowe dr hab. Agnieszki Waclawik związane są z endokrynologią rozrodu i poznaniem molekularnych mechanizmów interakcji zachodzących pomiędzy zarodkiem a błoną śluzową macicy warunkujących prawidłowy przebieg procesu implantacji i rozwój wczesnej ciąży u zwierząt gospodarskich oraz człowieka. W swoich badaniach stosuje zaawansowane techniki biologii molekularnej, m.in. mikromacierze DNA, wyciszanie genów, modele zwierzęce in vivo, hodowle komórkowe oraz tkankowe in vitro. Jest autorką i współautorką szeregu artykułów naukowych w czołowych światowych czasopismach z zakresu endokrynologii i biologii rozrodu, takich jak *Endocrinology* i *Reproduction*. Dotychczas była/jest kierownikiem projektów badawczych, ufundowanych przez MNiSW (międzynarodowego, własnego i Iuventus Plus) i NCN (Sonata Bis). Dr hab. Agnieszka Waclawik odbywała staże w zagranicznych ośrodkach naukowych, m.in. w Medical Research Council w Edynburgu; Ludwig Maximilians University i Gene Center w Monachium; University of Turku oraz University of Sheffield. Zaproszona była do wygłoszenia wykładów na konferencjach międzynarodowych: Society for Reproduction and Fertility (UK, 2011), Society for the Study of Reproduction (USA, 2011) i International Conference on Pig Reproduction (Kanada, 2009). Jest laureatką licznych nagród i stypendiów naukowych, m.in. prestiżowego wyróżnienia New Investigator Award przyznanego przez Society for Reproduction and Fertility, Burgen Scholar of the Academy of Europe, stypendium dla wybitnych młodych naukowców MNiSW, START Fundacji na rzecz Nauki Polskiej, Pro Scientia et Vita Fundacji Członków PAN, Lauru „Najlepszym z najlepszych”. Obecnie dr hab. Waclawik jest członkinią Zarządu Society for Reproduction and Fertility, Management Committee „EPICONCEPT Epigenetics and Periconception Environment” COST Action FA1201 oraz Komitetu Biologii Rozrodu PAN.



**Dr hab. Ireneusz Weymann** (ur. 1977), fizyk teoretyk, adiunkt w Zakładzie Fizyki Mezoskopowej na Wydziale Fizyki Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Tytuł magistra uzyskał w 2001 r. na Wydziale Fizyki UAM, natomiast doktorat i habilitację uzyskał w 2005 i 2012 r. Jego zainteresowania badawcze dotyczą elektroniki spinowej, tzw. spintroniki, która stawia sobie za cel wykorzystanie dodatkowego stopnia swobody elektronów

jakim jest spin na równi z ich ładunkiem elektrycznym. Dr Weymann zajmuje się teorią transportu przez różnego typu nanostruktury, takie jak tranzystory jednoelektronowe, kropki kwantowe, czy też molekuly, ze szczególnym uwzględnieniem efektów spinowych. Doświadczenie naukowe zdobywał także za granicą, na Politechnice w Delft w Holandii, na Uniwersytecie w Karlsruhe, na Politechnice w Budapeszcie oraz na Uniwersytecie w Monachium. Podczas staży naukowych zapoznał się z nowoczesnymi technikami obliczeniowymi stosowanymi do opisu własności transportowych układów nanoskopowych. Jest współautorem pakietu obliczeniowego Flexible DM-NRG wykorzystywanego do analizy transportu elektronowego przez nanostruktury.

Dr hab. Weymann jest autorem bądź współautorem ponad pięćdziesięciu publikacji naukowych z listy filadelfijskiej. Za swoje dotychczasowe osiągnięcia naukowe został wyróżniony między innymi Nagrodą Prezesa Rady Ministrów za rozprawę doktorską, stypendium tygodnika Polityka, stypendium Start i Kolumb Fundacji na rzecz Nauki Polskiej, stypendium MNiSW dla wybitnych młodych naukowców, stypendium dla młodych naukowców miasta Poznania, stypendium Fundacji im. Alexandra von Humboldta, a także wielokrotnie nagrodą Rektora UAM za osiągnięcia w pracy naukowej. Obecnie kieruje dwoma grantami badawczymi, jednym z MNiSW i jednym w ramach 7PR UE.



**Dr hab. Michał Wierchoń** (ur. 1979), psycholog poznawczy, kognitywista, adiunkt w Instytucie Psychologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, lider zespołu badawczego: Laboratorium Badań Świadomości (Consciousness Lab, [www.c-lab.pl](http://www.c-lab.pl)). Od 2016 r. dyrektor Instytutu Psychologii UJ.

Jego zainteresowania badawcze obejmują tematykę świadomości w ujęciu poznawczym; prowadzi badania dotyczące świadomej percepcji, pamięci i samoświadomości stosując różnorodne metody pomiaru świadomości i łącząc metodologię badań behawioralnych, neurobiologicznych, jakościowych i symulacji komputerowych.

Opublikował dwie monografie: Koszty poznawcze uczenia mimowolnego (2009) oraz Granice świadomości. W poszukiwaniu poznawczego modelu subiektywności (2013). Był również współautorem lub współredaktorem kilku innych książek i kilkudziesięciu publikacji. Jego badania były również opisywane w magazynach popularnonaukowych. Interesuje się także polityką naukową. Współautor ekspertyzy mobilności polskich naukowców (2015) i opracowania programów studiów doktorskich o zróżnicowanych profilach (2017). Jest jednym z sygnatariuszy Paktu dla Nauki (2015).

Realizował i realizuje wiele grantów finansowanych ze środków na naukę – aktualnie jest kierownikiem dwóch dużych grantów finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w ramach programów SONATA BIS oraz HARMONIA. Był beneficjentem programu Wsparcie Międzynarodowej Mobilności Naukowców (2010–2011). Realizował również projekt finansowany z funduszy strukturalnych UE (POIG). Był także aktywnie zaangażowany w organizację kilkudziesięciu konferencji, w tym czterech kongresów European Society for Cognitive Psychology (2009, 2013, 2015, 2017). Przewodniczący komitetu organizacyjnego kongresu Association for the Scientific Studies of Consciousness (2018)



Nagrodzony m.in.: Stypendium dla Młodych Naukowców Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej (2005), Stypendium Tygodnika Polityka w ramach akcji „Zostańcie z nami” (2005) oraz nagrodą im. Andrzeja Malewskiego przyznawaną przez Komitet Psychologii PAN (2014). Jest sekretarzem i członkiem z wyboru komitetu wykonawczego European Society for Cognitive Psychology i członkiem kilku innych międzynarodowych towarzystw naukowych. Członek Komitetu Psychologii i Komitetu Nauk Filozoficznych PAN.



**Prof. dr hab. Maciej Wojtkowski** (ur. 1975) zajmuje się zastosowaniami optyki w medycynie. Swoją pracą Maciej Wojtkowski wniósł znaczący wkład w rozwój optycznych metod obrazowania tkanki. Wraz z kolegami z Zespołu Fizyki Medycznej UMK w Toruniu skonstruował pierwsze na świecie urządzenie do przyżyciowego obrazowania siatkówki ludzkiej za pomocą tomografii optycznej SOCT. Prof. Wojtkowski jest autorem ponad 120 publikacji w tym

63 w czasopismach z listy filadelfijskiej, oraz pięciu patentów.

W roku 2007 prof. Wojtkowski został uhonorowany renomowanym wyróżnieniem/grantem badawczym European Young Investigator Award w wysokości 1 200 000 Euro, w ramach którego przewidziane było finansowanie stworzenia własnej grupy badawczej. W trakcie swojej kariery akademickiej prof. Wojtkowski nabywał doświadczenia w pracy laboratoryjnej pracując na wielu stażach naukowych na Uniwersytecie Wiedeńskim, Uniwersytecie Kent w Canterbury oraz w Massachusetts Institute of Technology w USA. Obecnie prof. Maciej Wojtkowski prowadzi własną grupę badawczą – Zespół Optycznego Obrazowania Biomedycznego w Instytucie Fizyki UMK w Toruniu (<http://obig.fizyka.umk.pl>).





**Prof. dr hab. Borys Wróbel** (ur. 1976), biolog molekularny, genetyk, biolog teoretyczny. Ukończył studia magisterskie na Międzyuczelnianym Wydziale Biotechnologii Uniwersytetu Gdańskiego i (wówczas) Akademii Medycznej w Gdańsku (1996), a następnie uzyskał doktorat i habilitację w zakresie nauk biologicznych (1998, 2008) na Uniwersytecie Gdańskim, w obu przypadkach uzyskując nagrody Prezesa Rady Ministrów.

Był dwukrotnie stypendystą Fundacji na rzecz Nauki Polskiej (2006, 2007). Jest kierownikiem Pracowni Modelowania Systemów w Instytucie Oceanologii Polskiej Akademii Nauk oraz Laboratorium Systemów Ewolucyjnych na Wydziale Biologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Był lub jest promotorem w przewodach doktorskich na Wydziale Biologii Uniwersytetu Gdańskiego oraz na Wydziale Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej.

Dotatkowe doświadczenie w zakresie biologii molekularnej, biotechnologii, biologii ewolucyjnej oraz informatyki (w tym bio- i neuroinformatyki) uzyskał w amerykańskim Narodowym Instytucie Zdrowia Dziecka i Rozwoju Człowieka, w Instytucie Salka (jako stypendysta Fulbrighta), na Uniwersytecie Hebrajskim w Jerozolimie (jako stypendysta FEBS i EMBO), w Instytucie Biologii Ewolucyjnej i Bioróżnorodności Uniwersytetu w Walencji (jako stypendysta programu Marie Curie), w Instytucie Systemów Złożonych Paryż Île-de-France, a także w Instytucie Neuroinformatyki Uniwersytetu i Federalnej Politechniki w Zurychu.

Jest członkiem Polskiego Stowarzyszenia Stypendystów Fulbrighta, Polskiego Towarzystwa Genetycznego, Polskiego Towarzystwa Mikrobiologów, Sopotckiego Towarzystwa Naukowego, International Society for Artificial Life, ACM Special group for Genetic and Evolutionary Computation, a także Intelligent Systems Applications Technical Committee of the IEEE Computational Intelligence Society.



**Dr hab. Michał Zatoń** (ur. 1977) jest adiunktem w Katedrze Paleontologii i Stratygrafii na Wydziale Nauk o Ziemi Uniwersytetu Śląskiego w Sosnowcu. Jego zainteresowania naukowe oscylują wokół paleontologii bezkręgowców i rekonstrukcji środowisk kopalnych w oparciu o różnorodne metody paleontologiczne, petrograficzne i geochemiczne.

W 2007 r. obronił pracę doktorską poruszającą problemy środkowojurajskich faun amonitowych, a od 2009 r. zajmuje się badaniami taksonomicznymi i ekologicznymi paleozoicznych i mezozoicznych organizmów twardego podłoża.

Jako jeden z kilku zaledwie badaczy na świecie zajmuje się problemami taksonomii, ekologii i ewolucji wymarłych sesyjnych organizmów zwanych mikrokonchidami.

Wyniki swoich badań dr Michał Zatoń publikuje w renomowanych czasopismach naukowych, takich jak *Palaeogeography Palaeoclimatology Palaeoecology*, *Paleobiology*, *Scientific Reports*, *Naturwissenschaften*, *Paleontology*, *Lethaia*, *Palaios*, *Acta Palaeontologica Polonica*, *Historical Biology*, *Journal of Paleontology* czy *Facies*. Do tej pory opublikował ponad 100 recenzowanych artykułów naukowych. Jest laureatem stypendiów Fundacji na rzecz Nauki Polskiej (program START) oraz Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.



# INICJATYWY, PROJEKTY I DZIAŁANIA AMU PAN

## I. Konferencje, sympozja i debaty

### *Sympozjum „Mobilność polskich naukowców”*

Warszawa, 23 października 2013 r.

Spotkanie otworzyli Przewodniczący AMU dr hab. Bartosz Karaszewski i Wiceprezes PAN prof. Marek Chmielewski. Zaprosili zebranych do przedstawienia poglądów i wymiany zdań. Prezes PAN prof. Michał Kleiber w swoim wystąpieniu podkreślał wagę mobilności dla rozwoju naukowego. Zwracał jednocześnie uwagę na inne, pozanaukowe skutki mobilności międzynarodowej. Zaproszeni przedstawiciele jednostek finansujących naukę (Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Narodowe Centrum Nauki, Fundacja na rzecz Nauki Polskiej, Krajowy Punkt Kontaktowy Programów Badawczych Unii Europejskiej) zaprezentowali oferowane przez te instytucje programy wspierające mobilność krajową i zagraniczną naukowców.

Kluczową częścią sympozjum była dyskusja zorganizowana w postaci dwóch paneli tematycznych, moderowanych przez członków AMU: dr Beatę Hasiów-Jaroszewską, prof. Janusza Bujnickiego i dr. Michała Wierzchonia. W pierwszym panelu poświęconym mobilności krajowej dyskutowali: prof. Marek Chmielewski (PAN), prof. Jakub Gołąb (NCN), prof. Włodzimierz Bolecki (FNP), prof. Wojciech Grochala (MNiSW), dr Grzegorz Pac (Obywatel Nauki), dr Konrad Osajda (AMU) oraz Łukasz Jasek (NCBiR).

Drugi panel przybliżał problemy mobilności międzynarodowej. W dyskusji uczestniczyli: prof. Maciej Żylicz (FNP), prof. Michał Karoński (NCN), prof. Tomasz Sterzyński (SHP), prof. Janusz Jurczak (PAN), dr hab. Stefan Dziembowski (UW), dr hab. Sebastian Maćkowski (Klub Stypendystów FNP) oraz Anna Wiśniewska (KPK). Uczestnicy zastana-

wiali się, czy mobilność polskich naukowców jest wystarczająca, analizowali czynniki ją ograniczające, zaproponowali także działania zmierzające do poprawy sytuacji. W kontekście wymiaru krajowego rozważano, czy i w jaki sposób powinno się mobilność wspomagać systemowo. W dyskusji dotyczącej mobilności międzynarodowej zwrócono uwagę na niewielką liczbę naukowców przyjeżdżających do Polski.

## ***Symposium „Mobilność polskich naukowców II – wnioski i rekomendacje”***

Warszawa, 24 czerwca 2014 r.

Podczas sympozjum zaprezentowano wstępny raport dotyczący mobilności naukowców, w którym przedstawiono analizę korzyści i barier wynikających z obecnie funkcjonującego modelu i zaproponowano możliwe rozwiązania. Istotnym elementem raportu, opracowanego przez Zespół ds. mobilności polskich naukowców AMU i inicjatywę Nauka Ludzka Rzecz, były wyniki badań przeprowadzonych na grupie naukowców na różnych etapach kariery. Zarówno ankietowani (1012 osoby), jak i dyskutanci byli zgodni, że mobilność jest warunkiem zdrowego systemu naukowego, umożliwia podniesienie poziomu prowadzonych badań, zapoznanie się z nową tematyką i metodami badawczymi oraz nawiązanie współpracy z ośrodkami innymi niż macierzysty. Referujący raport dr hab. Michał Wierchoń zwrócił uwagę na zidentyfikowanie i szczegółowe opisanie w nim barier wynikających z obecnego systemu nauki w Polsce oraz analizę wynikających z niego korzyści.

Podczas dyskusji nad raportem prof. Marek Chmielewski zwrócił uwagę na zawężenie tematyki wyłącznie do wymiany między uczelniami, przy braku wymiany między sektorem akademickim a przemysłem. Prof. Włodzimierz Bolecki wspominał o znaczeniu grantów wspierających mobilność ze źródeł krajowych dla naukowców reprezentujących nauki humanistyczne. Prof. Marek Świtoński podkreślił natomiast, że mobilność zawsze wiąże się z podjęciem pewnego ryzyka i niekiedy wymaga wyrzeczeń. W dyskusji uczestniczyli także przedstawiciele Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Narodowego Centrum Nauki, Polskiej Akademii Nauk, Fundacji na rzecz Nauki Polskiej, Krajowego Punktu Kontaktowego Programów Badawczych Unii Europejskiej oraz Societas Humboldtiana Polonorum, a także przedstawiciele ruchu społecznego Obywatele Nauki i Stowarzyszenia TOP 500 Innovators.

## ***Debata „Naukowiec-wędrowiec? Debata o mobilności w nauce”***

Poznań, 10 grudnia 2013 r.

Celem debaty, współorganizowanej z Obywatelami Nauki, było przedyskutowanie najważniejszych kwestii dotyczących mobilności w polskiej nauce, a punktem odniesienia – październikowe sympozjum poświęcone mobilności, zorganizowane w Warszawie przez AMU PAN.

Debata rozpoczęła się od zarysowania problemu oraz przedstawienia najważniejszych wniosków, jakie wyłoniły się z dyskusji podczas październikowego sympozjum AMU PAN. Reprezentujący obu organizatorów prof. Janusz Bujnicki położył nacisk przede wszystkim na to, że większość dyskutantów zgodziła się, iż zarówno mobilność krajowa, jak i międzynarodowa jest zjawiskiem pozytywnym, które należy wspierać. Należy to jednak czynić rozważnie, a mobilność nie powinna być celem samym w sobie, ale służyć dobru nauki i naukowców. Zwrócono uwagę na bariery ograniczające mobilność, m.in. nadmierne obciążenia administracyjne spoczywające na naukowcach w Polsce oraz na niedostatki systemu organizacji nauki. Zaproponowano kilka konkretnych rozwiązań, w szczególności wprowadzenie bilateralnej wymiany kadr między uniwersytetami, stworzenie niedrogiej bazy mieszkaniowej dla wizytujących naukowców, podkreślono też konieczność walki z przerostem biurokracji i wprowadzenie ułatwień w funkcjonowaniu obcokrajowców w Polsce (opis wydarzenia za: <http://obywatelenauki.pl/2014/01/sprawozdanie-z-debaty-naukowiec-wedrowiec-debata-o-mobilnosci-w-nauce>; tam również zob. szersze przedstawienie debaty).

## ***Debata „Interdyscyplinarność w naukach społecznych: szanse i zagrożenia”***

Mądralin, 18 października 2014 r.

Debata odbyła się w ramach konferencji pt.: „Nauki humanistyczne i społeczne w oczach młodych naukowców” zorganizowanej wspólnie przez AMU PAN i Collegium Invisibile.

Moderujący dyskusję dr hab. Adrian Gleń w słowie wprowadzającym zwrócił uwagę na wzrastającą popularność badań interdyscyplinarnych. Dyskutanci w przeważającej części wyrażali przekonanie o dalszej potrzebie wzmocnienia i stymulowania tego typu praktyk podkreślając jednak, że jest to jedynie jedna z możliwości rozwoju potencjału badań naukowych

w Polsce. Podjęli próbę określenia podstawowych kryteriów, warunkujących sukces w realizacji interdyscyplinarnych projektów naukowych, które zostały zawarte w przygotowanej opinii. Podkreślali wielokrotnie konieczność każdorazowego analizowania potrzeby realizacji badań interdyscyplinarnych do rozwiązania stawianych problemów. Wyrazili także przekonanie o potrzebie stymulowania rozwoju badań interdyscyplinarnych przy jednoczesnym podejmowaniu działań zmierzających do stworzenia prawnych i administracyjnych rozwiązań dotyczących m.in. możliwości przeprowadzania procedur awansowych pracowników prowadzących badania interdyscyplinarne na wszystkich szczeblach rozwoju kariery naukowej (od doktoratu po profesurę).

### ***Debata „Ucieczka z USOSa. Studia humanistyczne i umasowienie kształcenia”***

Mądralin, 18 października 2014 r.

Debata odbyła się w ramach konferencji pt.: „Nauki humanistyczne i społeczne w oczach młodych naukowców” zorganizowanej wspólnie przez AMU PAN i Collegium Invisibile.

Uczestnicy debaty, którą współprowadził dr hab. Michał Wierchoń, stwierdzili, że w ostatnich latach nasila się proces, w którym czynniki ekonomiczne, wyznaczając charakter uniwersyteckich badań, przyczyniają się do powstawania zjawiska powszechnie zwanego „urynkowaniem uniwersytetów”. W skrajnej postaci prowadzi on do ograniczenia misji uniwersytetu i związanych z tym inwestycji Państwa jedynie w produkcję wykształconych fachowców działających na rzecz rozwoju gospodarki. Takie podejście, które deprecjonuje „pozarynkowe” i długofalowe aspekty bytowania uniwersytetu, jest służbą względem doraźnych zaledwie celów. Wyrazili niepokój o miejsce nauk humanistycznych na uniwersytetach, a także o formy troski Państwa dotyczące rozwoju tych nauk i wspieranie ich przez właściwe im metody finansowania. Sformułowali szereg postulatów, które zostały umieszczone w przyjętej, wspólnie przez AMU i Collegium Invisibile, opinii.

### ***Debata „Konflikt czy sztafeta pokoleń” – edycja I***

Łódź, 6 listopada 2014 r.

W spotkaniu prowadzonym przez prof. Grzegorza Bartosza, Wiceprezesa Oddziału PAN w Łodzi i dr hab. Jakuba Fichnę, wzięli udział

przedstawiciele Polskiej Akademii Nauk, instytucji finansujących badania naukowe, reprezentanci instytutów badawczych oraz krajowego i łódzkiego środowiska akademickiego.

Debate podzielona została na trzy panele, poświęcone naukowcom na różnych etapach kariery. Celem dyskusji w trakcie Panelu I pt. „U progu kariery naukowej. Blaski i cienie w relacjach uczeń-mentor”, prowadzonej przez wiceprzewodniczącą Rady Młodych Naukowców dr Karolinę Czarnecką oraz dr hab. Marcina Bizukojcia, była próba identyfikacji barier stojących przed naukowcami o najkrótszym stażu. Wśród nich wymieniono m.in. brak mobilności naukowców oraz kwestie finansowe, choć – jak zauważono – kwestie te są ściśle związane z reprezentowaną dziedziną nauki i typem jednostki, w której młody naukowiec został zatrudniony. Prowadząc Panel II pt. „Wspinaczka na szczyt. Rola doświadczonych profesorów w rozwoju kariery usamodzielniających się naukowców”, prof. dr hab. Elżbieta Kryńska z Komitetu Prognoz Polska 2000 Plus przy Prezydium PAN oraz dr hab. Monika Kaczmarek, Zastępca przewodniczącego AMU, wskazały możliwe role, jakie mogą spełnić doświadczeni naukowcy w karierze tych początkujących. Nakreśliły również obraz idealnego mentora i próbowały odpowiedzieć na pytanie, czy takie osoby znajdziemy w naszych jednostkach naukowo-akademickich.

Prof. Marian Mikołajczyk, członek rzeczywisty PAN oraz prof. Stanisław Liszewski, Prezes Łódzkiego Towarzystwa Naukowego, zostali zaproszeni do moderowania Panelu III „Wiedza, doświadczenie, autorytet? Profesor i nauczyciel akademicki w obecnych czasach”. Głównym celem tej części dyskusji była próba zdefiniowania pojęcia „naukowiec”, które według prowadzących nie jest określeniem zawodu, ale wiąże się również z pasją i poświęceniem idei nauki.

Zamykając debatę jej współgospodarze, dr hab. Jakub Fichna, Przewodniczący AMU oraz prof. Grzegorz Bartosz, Wiceprezes Oddziału PAN w Łodzi, podkreślili wagę poruszanych tematów i zachęcili do dalszej dyskusji.

## ***Debate „Konflikt czy sztafeta pokoleń” – edycja II***

Łódź, 4 listopada 2015 r.

Debate prowadzona przez dr hab. Jakuba Fichnę, Przewodniczącą Akademii Młodych Uczonych, i dr Annę Ajduk, Prezes Zarządu Klubu Stypendystów FNP, obejmowała dwa panele:



- „Modele kariery naukowej – zróżnicowanie i specyfika” – celem dyskusji było wskazanie zróżnicowania modeli kariery w zależności od uprawianej dziedziny nauki. Uczestnicy omówili zmieniające się oczekiwania stawiane doktorantom i rolę doktoratu w rozwoju kariery naukowej, postulat mobilności jako warunku efektywnego rozwoju naukowego oraz proponowaną formę habilitacji, w tym argumenty za i przeciw jej utrzymaniu.

Dyskusję moderowała dr Anna Ajduk z Uniwersytetu Warszawskiego, która gościła: prof. Edwarda Nęcę (Wiceprezes Polskiej Akademii Nauk, Uniwersytet Jagielloński), prof. Macieja Wojtkowskiego (członek AMU, Uniwersytet Mikołaja Kopernika), dr Justynę Małkuch-Świtalską (Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Karier Doktorantów i Doktorów PolDoc) i Karolinę Czarnecką (Rada Młodych Naukowców, Uniwersytet Medyczny w Łodzi).

- „Idea mentoringu w polskiej nauce. Teraźniejszość i przyszłość” – dyskusja skupiała się na idei mentoringu jako kluczowym elemencie kształcenia młodych kadr naukowych w oparciu o dokonania i ekspertyzę doświadczonych akademików. W trakcie dyskusji podjęta została próba odpowiedzi na pytanie o możliwe formy mentoringu w krajowych jednostkach badawczych oraz kryteria, jakie powinni spełniać kandydaci na mentorów oraz ich wychowanków. Moderatorem panelu był dr hab. Jakub Fichna z Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, a jego gośćmi prof. Stanisław Jerzy Czuczwar (Wiceprezes Polskiej Akademii Nauk, Uniwersytet Medyczny w Lublinie), prof. Lucyna Woźniak (Prorektor ds. Nauki Uniwersytetu Medycznego w Łodzi), dr Emanuel Kulczycki (Przewodniczący Rady Młodych Naukowców, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) i dr Emilia Obijalska (Uniwersytet Łódzki).

W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele Polskiej Akademii Nauk, instytucji finansujących badania naukowe, reprezentanci instytutów badawczych oraz krajowego i łódzkiego środowiska akademickiego.

### ***Symposium towarzyszące otwarciu Laboratorium Technologii Światłowodów „Recent Developments in Photonics”***

Białystok, 9 marca 2015 r.

Symposium organizowane wspólnie przez Politechnikę Białostocką i Akademię Młodych Uczonych zostało zainicjowane przez dr. hab. Dominika

Dorosz. W pierwszej części obchodzono jubileusz 60-lecia pracy dydaktycznej prof. Tadeusza Kaczorka – pracownika Wydziału Elektrycznego Politechniki Białostockiej. Kolejno zaprezentowano rys historyczny (1978–2015) rozwoju technologii światłowodów w Białymstoku oraz dokonano otwarcia nowego Laboratorium Technologii Światłowodów. Laboratorium to realizuje badania naukowe w ramach projektów krajowych (np. NCN) i międzynarodowych (np. COST Action MP1401). Odzwierciedleniem prowadzonej działalności ośrodka białostockiego była sesja naukowa, której przewodniczył prof. Giancarlo Righini, a zaproszeni prelegenci realizują wspólnie badania naukowe z zakresu fotoniki.

W sesji naukowej prezentacje przedstawili: Maurizio Ferrari (Włochy) „Planar Optical waveguides”, Ivan Kasik (Czechy) „MCVD RE – doped special optical fibres”, Wojciech Pisarski (Polska) „Luminescent properties of RE – doped glasses”, Jan Mrazek (Czechy) „Sol-gel processing of nanocrystalline phosphors for optical amplifiers”, Marian Marciniak (Polska) „Results of a rigorous modelling of optical wave diffraction from linear chain of plasmocnic silver nanowires surrounded by the cloud of randomly located similar wires” i Dominik Dorosz (Polska) „Multicomponent RE doped optical fibres”

### ***Konferencja „Polish Scientific Networks”***

Warszawa, 18–20 czerwca 2015 r.

Organizatorami konferencji byli Akademia Młodych Uczonych, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Klub Stypendystów FNP. Komitetem Programowym kierował prof. Janusz Bujnicki, a Organizacyjnym dr hab. Monika Kaczmarek.

W pierwszym dniu konferencji, odbywającym się w Pałacu Staszica, uczestnicy wysłuchali wykładu prof. Andrzeja Blikle „Firma XXI wieku a zarządzanie nauką” oraz koncertu sopranistki Agaty Kurzak. W oficjalnym otwarciu konferencji, które miało miejsce w Bibliotece Uniwersyteckiej w Warszawie w dniu 19 czerwca, udział wzięli Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego prof. dr hab. Lena Kolarska-Bobińska, Prezes Polskiej Akademii Nauk prof. dr hab. Jerzy Duszyński i Prezes Fundacji na rzecz Nauki Polskiej prof. dr hab. Maciej Żylicz. W pierwszym panelu dyskusyjnym „Jak spożytkować w kraju potencjał polskich naukowców pracujących za granicą?” zastanawiano się co Polska ma do zaoferowania polskim naukowcom, którzy obecnie pracują za granicą i co unika-

towego może od nich otrzymać? Jakiej oferty oczekują od Polski polscy naukowcy za granicą? Co sami chcieliby zaoferować? W dyskusji uczestniczyli Wiceminister Nauki dr hab. Daria Lipińska-Nałęcz, prof. dr hab. Jerzy Duszyński, prof. dr hab. Macieja Żylicz i prof. dr hab. Wiesław Banyś.

Po przerwie połączonej z sesją plakatową odbyła się pierwsza sesja naukowa poświęcona naukom społecznym i humanistycznym, podczas której próbowano znaleźć odpowiedzi na postawione przez organizatorów pytania: jak humanista może zyskać na współpracy międzynarodowej? Czy możliwa jest praca w projektach opartych na współpracy międzynarodowej? Sesję otworzył wykład plenarny dr Justyny Olko „Odbudowując Wieżę Babel. Wyzwania współczesnej humanistyki”. Nad tym jak nawiązywać współpracę i szukać partnerów w kraju i poza granicami, a także gdzie poszukiwać wsparcia zastanawiano się podczas sesji naukowej „Nauka i biznes”, którą otworzył wykład plenarny dr Darii Gołębiowskiej-Tataj „How Europe innovates: networking science, business and entrepreneurship”. O tym jak wygląda dobrze działający system relacji nauki z przemysłem (na przykładzie wzorów z zagranicy) i czego najbardziej brakuje w Polsce, żeby takie relacje stworzyć oraz jakie kroki trzeba podjąć, by wzmocnić te relacje mowa była w panelu dyskusyjnym z udziałem m.in. dr Darii Gołębiowskiej-Tataj, Pawła Bochniarza, prof. dr hab. Andrzeja Rabczenko oraz Pawła Żołnierczyka pt. „Jak wzmocnić relacje nauki i przemysłu w Polsce?”.

Drugi dzień konferencji otworzyła sesja naukowa „Nauki o życiu” poświęcona najnowszym odkryciom i możliwościom współpracy na przyszłość. Wykład plenarny „Geny to nie wszystko” wygłosił prof. Jerzy Paszkowski. Następnie uczestnicy konferencji podjęli kwestię mobilności naukowców oraz jej znaczenia dla powodzenia kariery naukowej, wskazywali także na jakim etapie kariery najlepiej wyjechać z Polski i kiedy najlepiej wrócić. W panelu „Mobilność jako element kariery naukowej” uczestniczyli m.in. dr Joanna Bagniewska, dr hab. Stefan Dziembowski, dr hab. inż. Tomasz Klimczuk oraz dr Małgorzata Mazurek. Ostatnia sesja naukowa poświęcona była naukom ścisłym i rozpoczęła się wykładem prof. Johna Zarneckiego „Mission to Titan: Anglo-Polish Cooperation in Space”. Ostatnim elementem konferencji były dwa równoległe panele dyskusyjne, których tematy wybrali uczestnicy konferencji: „Jaki powinien być model

akademickiej kariery wobec nowych funkcji uniwersytetu – nauczyciel, badacz, popularyzator, manager” oraz „Finansowanie badań: system grantowy kontra stabilne finansowanie długoterminowe”.

Efektem konferencji było opracowanie przez członków Komitetu Programowego rekomendacji dotyczących zmian w systemie nauki.

### ***Konferencja „Polish Scientific Networks: Science & Business”***

Wrocław, 30 czerwca–2 lipca 2016 r.

Konferencja Polish Scientific Networks: Science & Business została zorganizowana przez Akademię Młodych Uczonych PAN, Klub Stypendystów Fundacji na rzecz Nauki Polskiej oraz Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, we współpracy z Wrocławskim Centrum Badań EIT+, które wraz z Polską Akademią Nauk i Fundacją na rzecz Nauki Polskiej były partnerami strategicznymi wydarzenia.

Celem spotkania przedstawicieli nauki, biznesu, władz i agend finansujących naukę było podjęcie tematu wspierania wzajemnej współpracy. Trzydniowe wydarzenie otworzył wykład „ $2+2 = 5$ ? Czy synergia między nauką i biznesem w Polsce jest możliwa?” Grzegorza Brony z firmy Creotech S.A. i Uniwersytetu Warszawskiego oraz wystawa „MATH-ART” prezentująca prace Jakuba Jernajczyka, artysty wizualnego, matematyka i popularyzatora nauki.

W drugim dniu konferencji oficjalnego otwarcia obrad dokonali Przewodnicząca Komitetu Programowego PSN dr Anna Ajduk i Przewodniczący Akademii Młodych Uczonych prof. Jakub Fichna. Dr Piotr Dardziński, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego przypomniał, że jednym z priorytetów rządu jest rozwój innowacji i wyraził nadzieję, że deklaracja ta zostanie przekuta w konkretne działania. „Rząd jest w stanie pomóc, rząd nie jest w stanie zrobić – przekonywał minister P. Dardziński. – Bo rząd nie jest po to by zastępować oddolną, samodzielną i kompetentną inicjatywę. We współpracy, żeby ten priorytet osiągnąć, konieczne jest »sieciowanie« i to, że państwo już drugi raz się »sieciują«, a do tego jeszcze dedykują to sieciowanie nauce, współpracy nauki z biznesem, to jest to za co możemy jeszcze raz podziękować”.

Sesje wykładowe PSN przeplatane panelami dyskusyjnymi dotyczyły nie tylko nowoczesnych technologii, lecz także innowacji społecznych. W swojej wypowiedzi przed panelem poświęconym właśnie temu zagad-

nieniu, reprezentujący Polską Akademię Nauk prof. Edward Nęcka (Wiceprezes PAN) zapowiedział, że „będziemy rozmawiać, w jaki sposób innowacje społeczne mogą być realizowane, w jaki sposób nauki społeczne i humanistyczne mogą przyczynić się do rozwoju innowacyjności w kraju. Mam nadzieję, że wykują się tu pomysły – pomysły, które pozwolą zagrać dobry mecz”.

Do udziału w panelach dyskusyjnych zaproszenie przyjęli m.in.: dr Tomasz Perkowski, Wiceprezes Zarządu FNP; p. Monika Groszkowska, zastępca dyrektora departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego w Ministerstwie Rozwoju; prof. Elżbieta Frąckowiak, Wiceprezes PAN; prof. Maciej Chorowski, Dyrektor NCBiR; p. Sarai Kemp, Wiceprezes Trendlines Agtech (Izrael) oraz dr Alicja Adamczak, Prezes Urzędu Patentowego RP. Wykłady plenarne wygłosili: Jakub (Kuba) Wygnański z Pracowni Badań i Innowacji Społecznych „Stocznia” („Innowacje społeczne – dla ludzi, z ludźmi i przez ludzi. Do czego zdolny jest tłum?”); prof. Piotr Garstecki, Instytut Chemii Fizycznej PAN („Ciekawość, buta, pokora i mnóstwo pracy – od pomysłu do najszybszego urządzenia do diagnostyki molekularnej na świecie”); Michał Lach z Startup Hub Poland („Jak odnieść sukces rynkowy gdy mam tylko pomysł? – case study K2, Audioteka i LangMedia”) oraz dr Katarzyna Rogiewicz z Laboratorium Kosmetycznego Dr Irena Eris („Budowanie współpracy między Nauką a Biznesem – czy jeszcze coś można powiedzieć?”).

Konferencji towarzyszył także projekt organizowany przez Wrocławskie Centrum Badań EIT+ „Strefa Łowców Głów” – inicjatywa skierowana do firm zainteresowanych rozwojem innowacyjności, poszukających wykwalifikowanych i zdolnych osób, chcących podjąć w nich pracę. Jej celem było umożliwienie firmom networkingu z potencjalnymi pracownikami – uczestnikami konferencji.

Uczestnicy konferencji dużo czasu poświęcili dyskusji nad konsekwencjami zmian społecznych i postępującej informatyzacji społeczeństwa. Rewolucja informacyjna, którą wg panelistów obecnie przeżywamy, niesie ze sobą szereg zagrożeń, np. problemy z wyłowieniem z nadmiaru otaczających nas informacji tych ważnych i prawdziwych, czy z zachowaniem prywatności w silnie zinformatywowanym społeczeństwie.

Uczestnicy konferencji poszukiwali również recept na stworzenie lepszego klimatu dla innowacji. Wśród przeszkód dla jego powstania wskazali brak zaufania zarówno między naukowcami a biznesem, jak i między spo-

łączeństwem a instytucjami rządowymi. Także lęk przed podejmowaniem ryzyka przez uczelnie i inne instytucje naukowe, ale i przedsiębiorstwa, wymieniany był jako bariera, którą trzeba pokonać. Wielokrotnie odnoślono się do pozytywnych skutków mobilności i przenoszenia pozytywnych wzorców z zagranicy do Polski.

Pojawił się także szereg rad dla osób rozpoczynających pracę łączącą naukę i biznes, prelegenci chętnie dzielili się swoimi doświadczeniami i przemyśleniami. Porad jak wystartować ze start-upem, jak łączyć komercjalizację ze strategią ochrony własności intelektualnej oraz dotyczących dobrej komunikacji między naukowcem a biznesmenem udzielano podczas warsztatów.

Podczas konferencji zainteresowani mogli uzyskać informacje na temat programów finansujących badania naukowe i rozwojowe na stoiskach przygotowanych przez: Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodowe Centrum Nauki, Fundację na rzecz Nauki Polskiej, Regionalny Punkt Kontaktowy programu Horyzont 2020 (Politechnika Wrocławska, Wrocławskie Centrum Transferu Technologii) oraz Główny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich we Wrocławiu. Swoje stanowisko przygotowało także Biuro ds. Doskonałości Naukowej PAN.

### ***Debata „Młodzi w nauce”***

Warszawa, 16 marca 2016 r.

Debatę otworzyło wystąpienie Prezesa Polskiej Akademii Nauk prof. Jerzego Duszyńskiego. Uczestnikami spotkania byli między innymi przedstawiciele Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego: dr Piotr Dardziński, Podsekretarz Stanu w MNiSW i dr Andrzej Kurkiewicz, Zastępca Dyrektora Departamentu Innowacji i Rozwoju.

Pierwszy z paneli debaty „Młodzi w nauce”, moderowany przez Przewodniczącego AMU dr. hab. Jakuba Fichnę, prof. UMed, poświęcony był kwestiom kariery naukowej. W wystąpieniu otwarcia prezes PAN prof. Jerzy Duszyński poruszył kwestię osiągania doskonałości naukowej, co w jego opinii jest absolutną podstawą prawidłowego rozwoju kariery naukowej. Podkreślił także rolę uczestnictwa i prowadzenia zespołów badawczych w kształtowaniu pozycji naukowej. Odniósł się także do warunków prowadzenia działalności badawczej i naukowej w Polsce oraz do zadań nowo powołanego przez Polską Akademię Nauk Biura Doskonałości Naukowej. W panelu głos zabrali między innymi dr Andrzej

Kurkiewicz, Zastępca Dyrektora Departamentu Innowacji i Rozwoju, prof. Tomasz Borecki, Zastępca Przewodniczącego Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, dr Łukasz Michalczyk, Wiceprzewodniczący Rady Młodych Naukowców i dr Magda Dubińska-Magiera z Akademii Młodych Uczonych i Artystów.

Sprawy wzrostu nakładów na naukę, roli państwa w budowie innowacyjnych rozwiązań oraz doskonalenia systemu grantowego oraz agencji finansujących badania omawiano w panelu moderowanym przez Przewodniczącego RMN dr Emanuela Kulczyckiego. Otwierając dyskusję dr Piotr Dardziński, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zwrócił uwagę na potrzebę organizacji spotkań tego typu i ocenił, że nie ma nic bardziej skutecznego niż robocze panele w kompetentnym gronie. Minister Dardziński w swoim wystąpieniu podkreślił, że ważne jest by „innowacja nie była modą, żeby innowacja stała się realnym systemem. Systemem, w którym finansowanie badań, finansowanie nauki jest jednym z kluczowych elementów”. Prof. Elżbieta Frąckowiak, Wiceprezes PAN, w swojej wypowiedzi wskazała na nie zawsze właściwą dystrybucję środków przeznaczonych na naukę, co przy niewystarczającym poziomie finansowania tworzy nienajlepsze warunki rozwoju nauki i naukowców w Polsce. Odniosła się także do niewystarczającego wykorzystania powstałej w ostatnim czasie infrastruktury. Wśród zabierających głos w tym panelu znaleźli się także prof. Jerzy Kącki, Zastępca Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju; dr hab. Konrad Osajda, członek Akademii Młodych Uczonych i prof. Krzysztof Nowak, członek Rady Narodowego Centrum Nauki oraz reprezentujący Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych dr Dominik Antonowicz.

W debacie wzięli udział przedstawiciele środowiska akademickiego i najważniejszych instytucji mających wpływ na kierunki rozwoju nauki w Polsce podejmując kwestie ważne dla młodszego pokolenia naukowców wskazane przez jego reprezentantów.

Debata była wyjątkowym wydarzeniem również ze względu na fakt, że przy jej organizacji po raz pierwszy nawiązana została współpraca między najważniejszymi instytucjami reprezentującymi młodych naukowców w Polsce: Radą Młodych Naukowców, Akademią Młodych Uczonych, Akademią Młodych Uczonych i Artystów, Krajową Reprezentacją Doktorantów oraz Samorządem Doktorantów Polskiej Akademii Nauk.

***Konferencja „Chasing Mythical Beasts... The Reception of Creatures from Graeco-Roman Mythology in Children's & Young Adults' Culture as a Transformation Marker”***

Warszawa, 12–15 maja 2016 r.

Konferencję zorganizowała prof. Katarzyna Marciniak, członek AMU, w ramach Alexander von Humboldt Foundation Alumni Award for Innovative Networking Initiatives. Patronat nad obradami objęła Akademia Młodych Uczonych PAN. Konferencja ta była jest jednocześnie punktem wyjścia do projektu „Our Mythical Childhood... The Reception of Classical Antiquity in Children's and Young Adults' Culture in Response to Regional and Global Challenges” (ERC Consolidator Grant), a także jednym z elementów obchodów 25-lecia istnienia Ośrodka Badań nad Tradycją Antyczną, założonego przez prof. Jerzego Axera w roku 1991 na Uniwersytecie Warszawskim.

***Spotkanie europejskich akademii młodych uczonych***

Kraków, 17–18 listopada 2016 r.

Przedstawiciele akademii młodych uczonych z krajów europejskich oraz polskiej Akademii Młodych Uczonych dyskutowali o systemie wsparcia naukowców w ich staraniach o zdobycie europejskich grantów. Omawiano także dobre praktyki w tym zakresie w poszczególnych państwach oraz sposoby kształtowania polityki naukowej.

Spotkanie odbyło się w siedzibie Oddziału PAN w Krakowie. Oprócz przedstawicieli AMU i innych akademii europejskich wzięli w nim udział prof. Edward Nęcka, Wiceprezes PAN; prof. Andrzej Jajszyk, Prezes Oddziału PAN w Krakowie oraz Ewa Kuśmierczyk, dyrektor Biura ds. Doskonałości Naukowej PAN.

Zebranych powitał dr hab. Konrad Osajda, przewodniczący Akademii Młodych Uczonych. Wygłosił on także krótką prezentację, mającą na celu przybliżenie gościom zagranicznym obowiązków i struktury AMU. Następnie głos zabrał prof. Edward Nęcka, wiceprezes PAN, do którego obowiązków należy m.in. nadzór nad funkcjonowaniem AMU. Przedstawił różne statystyki, pokazujące wyniki polskich naukowców w programie grantowym Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERC) na tle innych krajów, biorących udział w tym konkursie.



Następnie odbyła się dyskusja, którą prowadził dr hab. Michał Wierzchoń (członek AMU), mająca na celu omówienie sposobów wsparcia na poziomie narodowym naukowców w możliwościach uzyskania i obsługi grantów ERC. Rozmawiano także o potencjalnych zmianach w polityce naukowej oraz w podejściu społeczności naukowców, które to zmiany także wpłynęłyby pozytywnie na uzyskiwanie i realizację grantów europejskich. Przedstawiciele młodych uczonych m.in. ze Szwecji, Szkocji, Holandii, Danii oraz Niemiec opowiadali o modelach wsparcia grantobiorców w ich krajach ojczystych oraz referowali doświadczenia innych członków ich organizacji związane z zagadnieniem grantów europejskich. Ponadto czynny udział wzięli laureaci grantów ERC z Polski: prof. UW dr hab. Stefan Dziembowski oraz prof. dr hab. Janusz Bujnicki, czł. AMU.

Drugi dzień spotkania poświęcony został omówieniu wewnętrznych spraw poszczególnych Akademii, w tym prowadzonych bieżących działań oraz zaprezentowaniu projektów planowanych.

### ***Konferencja „Kierunki reformy Polskiej Akademii Nauk i Akademii Młodych Uczonych”***

Jabłonna, 8–9 marca 2017 r.

Celem konferencji było zarówno zainicjowanie merytorycznej dyskusji, jak i umożliwienie członkom AMU spotkania ze sobą nawzajem oraz członkami PAN.

Otwierając konferencję Prezes PAN prof. Jerzy Duszyński odniósł się między innymi do pomysłu utworzenia Uniwersytetu PAN. Zwrócił uwagę, że potencjał naukowy Akademii może dzięki powstaniu uczelni być wykorzystany pełniej, a nowa uczelnia znalazłaby się w nieodległej perspektywie na poczesnym miejscu w rankingach światowych.

W trakcie dyskusji nad funkcjonowaniem korporacji Akademii prof. Jerzy Brzeziński, Przewodniczący Rady Kuratorów Wydziału I PAN podkreślił, że członkostwo w PAN oznacza z jednej strony zaliczenie do *crème de la crème* społeczeństwa nauki, z drugiej zaś zobowiązuje do wykonywania misji Akademii rozumianej jako podnoszenie i respektowanie wysokich standardów pracy naukowej i stanowienie najwyższych wymagań jakościowych w kształceniu elit naukowych.

Szczegółową koncepcję Uniwersytetu PAN przedstawił prof. Andrzej Rychard, Dyrektor Instytutu Filozofii i Socjologii PAN. Wskazał, że

w instytucjonalnej konstrukcji Akademii widoczne są trzy typy niespójności: między jej potencjałem a pozycją, pomiędzy misją badawczą a jej niewykorzystaniem w edukacji oraz pomiędzy silną rolą korporacji a jej nikłym związkiem z instytutami. Napięcia te są niepodzielne, tworzą realnie działający system konstrukcji PAN, zaś utworzenie Uniwersytetu PAN wydaje się zasadniczym sposobem likwidacji tych napięć. W dyskusji poszukiwano odpowiedzi na pytanie, jaka byłaby wartość dodana tego typu uniwersytetu. Z jednej strony nowy uniwersytet, dzięki osiągnięciom badawczym pracowników, mógłby znaleźć się w „pierwszej setce” rankingów, z drugiej potencjał pracowników mógłby zostać wykorzystany. Niebagatelny w obecnej sytuacji jest także fakt, że – jeśli nowe rozwiązania nie zostaną wprowadzone – Polskiej Akademii Nauk może grozić odebranie prawa do prowadzenia studiów doktoranckich. Należy jednak przede wszystkim podkreślić, że studia prowadzone na uniwersytecie badawczym PAN miałyby charakter elitarny (liczba studiujących byłaby ograniczona, zaś studenci odpowiednio selekcyjonowani), zaś uniwersytet charakteryzowałby się wysokim poziomem nauczania.

Wprowadzając do dyskusji na temat zakresu potrzebnych zmian związanych z członkostwem w PAN prof. Antoni Rogalski, Dziekan Wydziału IV Nauk Technicznych PAN, podkreślił, że jednym z podstawowych zadań korporacji uczonych jest wybór najlepszych, stosunkowo młodych, nowych członków. Kryteria ich wyboru powinny być merytoryczne i możliwie jednoznaczne, a procedura wyborcza „przezroczysta” dla wszystkich członków danego wydziału PAN. W trakcie rozmów wskazywano, że członkowie powinni angażować się w życie Akademii, a nie wzbraniać się od podejmowania tego rodzaju obowiązków. Zasugerowano także rozważenie szerszego dyskusowania aktywności naukowej kandydatów w latach poprzedzających wybór oraz dopuszczenie możliwości autoprezentacji kandydatów.

W dyskusji nad propozycjami zmian w zakresie funkcjonowania komitetów PAN, na kanwie wystąpienia prof. Elżbiety Frąckowiak, Wiceprezes PAN, podjęto kwestię ich funkcji we współczesnym świecie nauki, potrzeby ich działania, roli i sposobu realizacji zadań. Komitety PAN mają być reprezentacją środowiska naukowego w danej dyscyplinie wiedzy, mają pełnić rolę integrującą i upowszechniającą naukę. Dodatkowo, komitety naukowe PAN powinny opiniować zarówno projekty ustaw, jak i np. projekty stworzenia drogiej infrastruktury, zwłaszcza badawczej. Odnoszono

się także do znaczenia okresowej ewaluacji pracy komitetów, której efektem powinno być stopniowe rezygnowanie z tych najmniej aktywnych i nieodpowiadających rzeczywistemu zapotrzebowaniu współczesnego środowiska naukowego.

Otwierając panel poświęcony miejscu Akademii Młodych Uczonych w korporacji Polskiej Akademii Nauk prof. Edward Nęcka, Wiceprezes PAN, podkreślił, że w ciągu pięciu lat działalności Akademia Młodych Uczonych stała się ważnym elementem korporacji PAN, a dzięki temu, że jest to młoda organizacja, zdaje się być o wiele bardziej elastyczna od struktury całej Polskiej Akademii Nauk.

W dyskusji na temat relacji AMU z innymi elementami struktury korporacji PAN odnoszono się do zdania prof. Mariusza Piskuty, Przewodniczącego Kapituły ds. AMU, który zauważył, że doświadczenia pierwszych 5 lat istnienia AMU pokazują, że aktywność członków AMU z jednej strony zależy od indywidualnych ich predyspozycji i osobistego zaangażowania, z drugiej zaś – od możliwości stwarzanych przez gremia Akademii. Jako podstawową kwestię do rozwiązania wskazano brak właściwego przepływu informacji. Poprawa frekwencji członków AMU na posiedzeniach PAN służy zwiększeniu rozpoznawalności AMU wśród członków PAN.

W ramach omawiania struktury organizacyjnej AMU i doświadczeń z kierowania AMU, czego dokonali prof. Bartosz Karaszewski oraz prof. Jakub Fichna, byli Przewodniczący AMU, dyskutowano m.in. sprawę tworzenia warunków administracyjno-strukturalnych pozwalających na sprawniejsze wykorzystywanie potencjału członków AMU w jej przedsięwzięciach, np. mechanizmy pozwalające na zaangażowanie jak największej liczby członków na rzecz projektów o dużym znaczeniu prorozwojowym, dostosowanych do bieżących wyzwań i problemów nauki, wsparcie ekspertów prawa i administracji organizacji. Niektórzy dyskutanci proponowali wprowadzenie konieczności deklarowania przez kandydatów w przyszłych naborach chęci zaangażowania w prace AMU, co jednakowoż przez część uczestników debaty było kontestowane. W zamian podkreślano znaczenie wyboru przez AMU przedsięwzięć, które decyduje się podejmować, zważywszy na to, że jedna z fundamentalnych idei powołania „młodej” Akademii zakładała, że doświadczenie, zdolności i umiejętności liderów młodszego pokolenia naukowców będą w ramach prac wykorzystane na rzecz doskonalenia struktury i organizacji polskiej nauki. W dyskusji zastanawiano się także nad podtrzymaniem kontaktu z członkami AMU koń-

czącymi kadencję, np. w ramach jakiejś struktury organizacyjnej umożliwiającej dalsze wykorzystywanie ich potencjału w pracach PAN i na rzecz rozwoju polskiej nauki w ogóle.

W dyskusji na temat członkostwa w AMU odnoszono się do zdania prof. Janusza Bujnickiego, który stwierdził, że jest ono okazją do działania na rzecz nauki w Polsce i w Unii Europejskiej. Oceniono, że do tej pory AMU działała jako „hub”, dzięki czemu kontakty AMU były bardzo liczne, aczkolwiek nie bardzo głębokie. Członkowie I kadencji AMU podkreślali znaczenie kontaktów międzynarodowych oraz korzyści płynące ze wspólnych działań z krajowymi organizacjami reprezentującymi młodych naukowców z innych państw. W tej grupie dyskutowano również nad przyszłością członków AMU poprzedniej kadencji. Jednym z pomysłów jest stworzenie Klubu Alumni AMU.

Podjmując temat finansowania Akademii Młodych Uczonych, na kanwie wystąpienia prof. Moniki Kaczmarek, byłej Wiceprzewodniczącej AMU, odnoszono się do zadań postawionych przed AMU oraz do zaangażowania członków AMU w różne formy aktywizacji społeczności akademickiej. Przedstawiciele władz PAN omówili sposób konstrukcji budżetu dla PAN oraz AMU, podkreślając jednocześnie, że planowanie budżetu jest silnie zależne od MNiSzW oraz wskazali ramy czasowe konstrukcji budżetu, a także wskazali dwa podstawowe źródła finansowania AMU: z działalności statutowej oraz działalności upowszechniającej naukę. Członkowie AMU zadeklarowali włączenie się w prace nad planowaniem budżetu, podkreślając jednocześnie konieczność zapewnienia wsparcia administracyjnego i merytorycznego w procesie planowania wydatków.

W trakcie konferencji uwagę poświęcono też działalności upowszechniającej naukę wskazując, że mimo rosnącego szacunku dla popularyzacji, granty często wymagają od uczonych koncentracji wyłącznie na badaniach. W ramach panelu prof. Katarzyna Marciniak zaproponowała dyskusję na temat wartości dodanej działań i projektów, w których znajdują się miejsce i czas dla popularyzacji. W trakcie obrad zwrócono uwagę na brak w większości programów studiów magisterskich oraz doktoranckich przedmiotów z umiejętności miękkich, które byłyby znakomitym przygotowaniem do promowania nauki i zachęciłyby do obierania kariery naukowej. Stwierdzono, że trzeba wprowadzić rozwiązania systemowe pozwalające na promowanie osób promujących naukę.

Uczestnicy konferencji zgodnie zauważyli, że zdecydowanie warto, aby podobnego rodzaju konferencje organizowane były cyklicznie, wyraźnie widoczna była też obopólna chęć zaangażowania – członkowie AMU podkreślali, że chcą włączać się w prace na rzecz PAN, o ile Akademia uzna ich wkład za użyteczny. Ustępujący członkowie AMU również deklarowali chęć działania na rzecz rozwoju polskiej nauki, w szczególności przez wspieranie aktywności PAN.

## II. Działalność ekspercka AMU

### *Ekspertyza mobilności polskich naukowców*

Styczeń–grudzień 2015 r.

Rezultat: „Ekspertyza mobilności polskich naukowców” red. Janusz Bujnicki, Beata Hasiów-Jaroszewska, Michał Wierzchoń, Warszawa 2015 (ISBN 978-83-63305-23-9; wydawca: Akademia Młodych Uczonych PAN)

Nad realizacją zadania pracował Zespół ds. Mobilności Polskich Naukowców powołany przez Akademię Młodych Uczonych. Zorganizowane zostały dwa sympozja poświęcone mobilności, dwa badania kwestionariuszowe na łącznej grupie 1144 respondentów oraz panel dyskusyjny poświęcony mobilności na konferencji Polish Scientific Networks. Zebrany podczas tych inicjatyw materiał był podstawą do opracowania dokumentu, który ma się stać elementem dyskusji na temat tego, jak wspierać mobilność polskich naukowców, a także jak namawiać naukowców do powrotu do kraju po zdobyciu doświadczenia w ramach pobytu zagranicznego.

Opracowanie rozpoczyna wprowadzenie odnoszące podejmowany problem do teorii migracyjnych oraz rozdział prezentujący wybrane programy wspierające mobilność naukowców oferowane przez polskie i europejskie instytucje finansujące badania. W kolejnych rozdziałach prezentowane są wyniki badań jakościowych i ilościowych poświęconych mobilności naukowców. W ostatnim rozdziale ekspertyzy zawarto rekomendacje działań, które zdaniem autorów mogą pozytywnie wpłynąć na mobilność polskich naukowców.

Ekspertyza została opublikowana w nakładzie 600 egzemplarzy, dodatkowo elektroniczna wersja opracowania została udostępniona w Internecie.

### *Rekomendacje AMU dla PAN*

- Zespół powołany przez AMU przedstawił w maju 2017 r. rekomendacje dla Polskiej Akademii Nauk dotyczących finansowania publikacji w czasopismach Open Access.
- Rekomendacje odnośnie do działań wspierających zdobywanie grantów Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERC) inspirowane spotkaniem europejskich akademii młodych uczonych (Kraków, 17–18 listopada 2016 r.), przedstawione na początku 2017 r. (opracowanie: Zastępcy Przewodniczącego AMU: dr hab. Michał Wierchoń i prof. Dariusz Jemielniak, w oparciu o wnioski z dyskusji panelowej z udziałem reprezentantów europejskich akademii młodych uczonych, Polskiej Akademii Nauk i laureatów grantów ERC oraz uwagi własne i przekazane przez: dr. hab. Konrada Osajdę, Przewodniczącego AMU; prof. Janusza Bujnickiego, członka korespondenta PAN; dr hab. Wojciecha Fendlera, członka AMU; dr hab. Przemysława Wachulaka, członka AMU; dr hab. Moniki Kaczmarek, b. Zastępcę Przewodniczącego AMU.

### *Opiniowanie projektów aktów prawnych*

- Ustawa Prawo zamówień publicznych  
Uchwała nr 1/E/2013 Zebrania Ogólnego Akademii Młodych Uczonych z dnia 6 maja 2013 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych
- Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym  
Opinia przekazana do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, opublikowana także w Panoramie PAN
- Kodeks etyki pracownika naukowego  
Uchwała nr 10/E/2013 Zebrania Ogólnego Akademii Młodych Uczonych z dnia 2 grudnia 2013 r. w sprawie Stanowiska Akademii Młodych Uczonych w sprawie „Kodeksu etyki pracownika naukowego” przyjętego uchwałą nr 10/2012 Zgromadzenia Ogólnego PAN z dnia 13 grudnia 2012 r.
- Kwestia tzw. uwłaszczenia naukowców (prawa własności intelektualnej pracowników naukowych)  
Uchwała nr 10/E/2013 Zebrania Ogólnego Akademii Młodych Uczonych z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie propozycji rozwiązań

w zakresie „uwłaszczenia naukowców” przyjętych przez Komisję Edukacji, Nauki i Młodzieży.

### ***Opinie AMU przekazane Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz władzom Polskiej Akademii Nauk***

#### **2013**

- Propozycje Akademii Młodych Uczonych dotyczące projektu Ustawy o zmiennie ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (oprac. Janusz Bujnicki, Jakub Fichna).

#### **2014**

- Opinia Akademii Młodych Uczonych i Collegium Invisibile dotycząca ewaluacji i rozwoju badań dyscyplinarnych (oprac. Michał Wierzchoń)
- Opinia Akademii Młodych Uczonych i Collegium Invisibile w sprawie działań wspierających polską humanistykę (oprac. Adrian Gleń)
- Opinia Akademii Młodych Uczonych na temat propozycji regulacji wynagrodzeń w projektach badawczych NCN, przygotowanych przez Radę Narodowego Centrum Nauki w dniu 13 października 2014 r. (oprac. Maciej Wojtkowski)

#### **2015**

- Opinia Akademii Młodych Uczonych dotycząca Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (oprac. Igor Soszyński)

#### **2016**

- Akademia Młodych Uczonych wobec projektu rozporządzenia ministra nauki i szkolnictwa wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie nagród za wybitne osiągnięcia naukowe oraz za osiągnięcia w opiece naukowej i dydaktycznej z dnia 01.03.2016 oraz projektu rozporządzenia ministra nauki i szkolnictwa wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie nagród ministra dla nauczycieli akademickich z dnia 01.03.2016. (oprac. Rafał Urbaniak)
- Opinia Akademii Młodych Uczonych odnośnie do problemów młodych naukowców związanych z łączeniem nauki z działalnością proinnowacyjną (oprac. Janusz Bujnicki)



## 2017

- Opinia Akademii Młodych Uczonych odnośnie projektu ustawy o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (oprac. Dariusz Jemielniak)
- Opinia Akademii Młodych Uczonych odnośnie projektu ustawy o Narodowym Instytucie Technologicznym (oprac. Przemysław Wachulak)
- Opinia Akademii Młodych Uczonych na temat konkursu Narodowego Centrum Nauki PRELUDIUM, adresowanego do osób rozpoczynających karierę naukową nieposiadających stopnia naukowego doktora (oprac. Nicole Dołowy-Rybińska)

### *Udział w pracach komisji sejmowych*

W 2014 r. na wniosek AMU jej członkowie byli zapraszani do składu delegacji PAN na posiedzenia Podkomisji stałej ds. nauki i szkolnictwa wyższego W jej ramach prof. Janusz Bujnicki, prof. Jakub Fichna, prof. Dariusz Jemielniak brali udział w pracach nad nowelizacją ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym (komercjalizacja, definicja młodego naukowca).

### *Udział AMU w stanowiskach zgłaszanych przez więcej podmiotów o charakterze międzynarodowym i w dyskusjach nad takimi stanowiskami*

- List europejskich akademii młodych uczonych do przewodniczącego Komisji Europejskiej, Jean-Claude Junckera dot. sprzeciwu wobec likwidacji stanowiska Głównego Doradcy ds. Nauki (Chief Scientific Adviser, CSA) w strukturach Unii Europejskiej
- List europejskich akademii młodych uczonych do przewodniczącego Komisji Europejskiej, Jean-Claude Junckera dot. cięć w budżecie UE na badania w programie Horyzont 2020.

### III. Aktywność publikacyjna

#### *“Nauka” kwartalnik PAN*

- Nr 4 (2013) – Prawo zamówień publicznych a badania naukowe – Iwona Cymerman, Beata Hasiów-Jaroszewska, Janusz Bujnicki, Jacek Radwan, Grzegorz Węgrzyn
- Nr 2 (2014) – System szkolnictwa wyższego w Polsce i Bułgarii – próba porównania – Sławomir Dinew
- Nr 4 (2014) – Akademia Młodych Uczonych wobec Deklaracji z San Francisco – Marcin Bizukojć
- Nr 1 (2015) – O kształt prawniczych studiów doktoranckich w Polsce – Konrad Osajda
- Nr 1 (2015) – Czy polskiej nauce grozi „przepaść międzypokoleniowa” – Jakub Fichna, Piotr Oprocha
- Nr 3 (2015) – Akademia Młodych Uczonych – pierwszy okres działalności – Bartosz Karaszewski
- Nr 4 (2015) – Interdyscyplinarność z perspektywy młodych badaczy – Jakub Fichna, Konrad Osajda, Aneta Pieniądz, Bartłomiej Skowron
- Nr 1 (2016) – Za kurtyną osobowości prawnej (o istocie „osoby prawniczej”) – Konrad Osajda
- Nr 3 (2016) – Głos w debacie „Młodzi w nauce” – Rafał Urbaniak, Magda Dubińska-Magiera
- Nr 3 (2016) – Kariera naukowa i finansowanie nauki z perspektywy młodych naukowców – Aleksandra Gliszczyńska-Grabias, Konrad Osajda
- Nr 2 (2017) „Innowacje, nowe technologie, zaufanie i unikanie sytuacji niepewnych: refleksje po konferencji Polish Scientific Networks” – Anna Bielec, Dariusz Jemielniak, Bartłomiej Skowron
- Nr 2 (2017) „Kierunki reformy Polskiej Akademii Nauk i Akademii Młodych Uczonych” – red. Dariusz Jemielniak, Anna Bielec

## *Annual Report. Polish Academy of Sciences*

### **2014**

- The first steps of the Young Academy in promoting learning – Jakub Fichna, Anna Bielec

### **2015**

- The Polish Young Academy organizes its first summer school: „Hotbed of Young Talents 2015” – Marta Zielińska, Jakub Fichna
- Polish Scientific Networks – How can the potential of Polish scientists at home and abroad be better exploited? – Monika M. Kaczmarek, Anna Ajduk, Janusz M. Bujnicki

### **2016**

- Polish Young Academy – Jakub Fichna
- Research report on the mobility of Polish scientists – Michał Wierzchoń

### **2017**

- Polish Scientific Networks: Science and Business – how to strengthen collaboration between scientists and entrepreneurs? – Anna Ajduk
- Meeting of the European Young Academies in Krakow – Michał Wierzchoń

### ***„Panorama PAN”***

- Nr 6(6) wrzesień 2013 – Propozycje Akademii Młodych Uczonych dotyczące Projektu Ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz zmianie niektórych innych ustaw – Janusz Bujnicki, Jakub Fichna
- Nr 8(8) październik 2013 – O Akademii Młodych Uczonych – Jakub Fichna (wypowiedź), Marek Chmielewski (wywiad), Bartosz Karaszewski (wywiad)
- Nr 10(10) listopad 2013 – Dyskusja o mobilności naukowców – Michał Wierzchoń
- Nr 11(11) listopad 2013 – Prawo zamówień publicznych okiem naukowca – Iwona Cymerman, Beata Hasiów-Jaroszewska, Janusz Bujnicki, Jacek Radwan, Grzegorz Węgrzyn
- Nr 12(12) grudzień 2013 – Z prac Akademii Młodych Uczonych w 2013 r. – Adrian Gleń

- Nr 1(13) styczeń 2014 – Popularyzacja nauki – plany na 2014 – Anna Bielec, Jakub Fichna
- Nr 2(14) styczeń 2014 – Mobilność krajowa młodych naukowców zagrożeniem dla rozwoju polskiej nauki? – Konrad Osajda
- Nr 4(16) luty 2014 – Piszmy wnioski wspólnie w zespole – Janusz Bujnicki
- Nr 5(17) marzec 2014 – Cóż po humaniście. Kilka refleksji po obradach „Okrągłego Stołu Humanistyki” – Adrian Gleń
- Nr 6(18) marzec 2014 – Konflikt czy sztafeta pokoleń – Anna Bielec, Jakub Fichna
- Nr 7(19) kwiecień 2014 – Młody naukowiec, czyli kto? – komentarze: Janusz Bujnicki, Dariusz Jemielniak
- Nr 8(20) kwiecień 2014 – Z wizytą u Ministra – Jakub Fichna
- Nr 9(21) kwiecień 2014 – Ocena do poprawki – komentarze: Rafał Urbaniak, Borys Wróbel
- Nr 11(23) maj 2014 – Najwyższy czas na Piknik – AMU
- Nr 13 (25) czerwiec 2014 – Eksperti NCN – komentarz: Janusz Bujnicki
- Nr 13 (25) czerwiec 2014 – „Coś zrobimy, coś zarobimy” – komentarze: Tomasz Markiewicz, Maciej Wojtkowski
- Nr 14(26) wrzesień 2014 – Europa pisana, Europa malowana – Jakub Fichna
- Nr 14(26) wrzesień 2014 – Przyczajony ekspert, ukryty recenzent – Maciej Stępień, Wojciech Macyk
- Nr 16(28) październik 2014 – Awanse naukowe po nowemu – Igor Soszyński
- Nr 21(33) grudzień 2015 – Młodych naukowców zapraszamy do Polski – Anna Bielec, Janusz Bujnicki
- Nr 1(34) styczeń 2015 – Akademia Młodych Uczonych i popularyzacja nauki w 2015 roku – Jakub Fichna, Anna Bielec
- Nr 2 (35) styczeń 2015 – Cztery scenariusze komercjalizacji – Janusz Bujnicki, Beata Hasiów-Jaroszewska, Rafał Ślusarczyk
- Nr 5(38) marzec 2015 – Jaka nauka dla innowacji – Beata Hasiów-Jaroszewska
- Nr 8(41) kwiecień 2015 – Blask z Białegostoku – Dominik Dorosz

## **IV. Udział w wydarzeniach międzynarodowych (udział w posiedzeniach Global Young Academy, konferencjach, warsztatach etc.)**

### ***Posiedzenia akademii młodych uczonych państw Europy:***

- 29.06.2012 – Berlin – Katarzyna Marciniak  
15–16.06.2013 – Berlin – Bartosz Karaszewski  
27–29.06.2014 – Berlin – Jakub Fichna  
30–31.10.2014 – Berlin – Michał Wierchoń, Jakub Fichna  
4–7.06.2015 – Berlin – Jakub Fichna, Katarzyna Marciniak  
17–18.11.2016 – Kraków – Konrad Osajda, Michał Wierchoń, Janusz Bujnicki, Dominik Dorosz

### ***Posiedzenia Global Young Academy***

- 31.10–01.11.2012 – Amsterdam – pierwsze światowe sympozjum akademii młodych uczonych zorganizowane przez GYA („Shaping the Future of Young Academies”) Bartosz Karaszewski  
15–18.05.2013 – Halle – Bartosz Karaszewski, Borys Wróbel  
4–6.11.2015 – Bruksela – Borys Wróbel  
22–29.05.2016 – Eindhoven – Borys Wróbel, Konrad Osajda

### ***Varia***

- 21–23.11.2013 r. – Lwów – Beata Hasiów-Jaroszyńska – 4<sup>th</sup> International Youth Science Festival „Litteris et Artibus”  
21–22.10.2014 r. – Warszawa – Bartosz Karaszewski – Forum Akademii Nauk państw Grupy Wyszehradzkiej  
23–25.09.2015 r. – Granada – „Sesja polska” 16<sup>th</sup> National Congress of the Spanish Society of Neuroscience–Bartosz Karaszewski

20–21.10.2015 r. – Wiedeń – Jakub Fichna, Konrad Osajda – warsztaty poświęcone składaniu wniosków o granty ERC oraz obchody rocznicy powstania Stacji Naukowej PAN w Wiedniu

7–9.04.2016 r. – Wiedeń – Konrad Osajda – warsztaty z okazji dwusetnej rocznicy Kongresu Wiedeńskiego organizowane przez Europejską Akademię Nauk i Sztuki „Science, Art, Media”

16–19.10.2016 r. – Helsinki – Dominik Dorosz – 2016 EU-US Frontiers of Engineering Symposium

### ***Udział w wydarzeniach z zakresu międzynarodowej promocji nauki***

Jednym z przedsięwzięć, które zostało zorganizowane przy udziale AMU był konkurs „Who gets carried away by Europe?”. Ogłoszenie jego wyników nastąpiło w Berlinie w czerwcu 2015 r. W przeprowadzenie konkursu oprócz przedstawicieli ówczesnych władz AMU Jakuba Fichny i Michała Wierzchońa zaangażowana była Katarzyna Marciniak, która przewodniczyła polskiemu Jury. Na podkreślenie zasługuje fakt, że do składu tego gremium udało się pozyskać m.in. przewodniczących Komitetów PAN: Nauk o Kulturze Antycznej i Rady Języka Polskiego.

## V. Warsztaty merytoryczne

### *Debaty nad założeniami „Paktu dla Nauki”*

#### *I spotkanie*

Mądralin, 29–30 listopada 2014 r.

W tworzenie Paktu, zainicjowanego przez ruch społeczny Obywatele Nauki, włączyli się między innymi członkowie Akademii Młodych Uczonych, Top500 Innovators oraz naukowcy związani z Fundacją na rzecz Nauki Polskiej.

Pierwszego dnia uczestnicy spotkania prowadzili prace w pięciu grupach: «doktoranci, szkolnictwo, akredytacja», «edukacja, popularyzacja», «finansowanie, kariera, ewaluacja», «etyka, rozwiązania prawne» oraz «nauka i biznes». Celem każdej z grup było opracowanie dokumentu zawierającego: opis stanu idealnego w obrębie danego obszaru, bariery i drogi dojścia do opisanej sytuacji. Dzięki przepływowi uczestników pomiędzy grupami próbowano ustalić jednolite rozwiązania w punktach styecznych pomiędzy omawianymi zagadnieniami. Obrady podsumowano w trakcie wieczornej sesji, podczas której liderzy zespołów referowali stan prac. Wymieniano także uwagi na temat poszczególnych, bardziej kontrowersyjnych propozycji.

W drugim dniu obrad uczestnicy podczas przedpołudniowej sesji pracowali w dwóch grupach, dopracowano wcześniej przygotowane dokumenty. Spotkanie podsumowano panelem podczas którego zastanawiano się nad tematami, których nie udało się omówić i stworzono listę zagadnień do podjęcia w najbliższym czasie. Zebrano także opinie uczestników na temat tego, jakie elementy spotkania były dla nich ważne. Pomimo wcześniejszych założeń nie udało się podczas dwudniowego spotkania ustalić ostatecznej wersji Paktu dla Nauki, jednak znacząco przybliżono się do tego celu. Zaplanowano w związku z tym kolejne działania i spotkania.

Efektem spotkania było opracowanie dokumentów według założonego schematu, które zostały przekazane do szerokich konsultacji w środowisku naukowym, z wykorzystaniem kanałów dystrybucyjnych instytucji i uczestników spotkania

## *II spotkanie*

Mądralin, 21–22 lutego 2015 r.

Podczas drugiego spotkania prace prowadzono w dwóch grupach: „model kariery naukowej i akademickiej” oraz „finansowanie nauki”. Pracowano nad zestawem propozycji mających na celu poprawę sytuacji nauki i polepszenie kondycji uczelni w Polsce. Podjęto próbę diagnozy aktualnych niedociągnięć systemu (zarówno chronicznych, jak i będących następstwem kolejnych, nieskoordynowanych zmian prawnych i organizacyjnych) oraz wskazania sposobów ich poprawy. Wśród uczestników znaleźli się reprezentanci różnych specjalności oraz ośrodków naukowych i pozanaukowych.

Podczas spotkania opracowano listę 10 najważniejszych postulatów:

1. Podniesienie jakości badań naukowych i kształcenia akademickiego.
2. Wzmocnienie roli uczelni, w tym uczelni lokalnych, jako ośrodków budowania kapitału społecznego, ekonomicznego i cywilizacyjnego Polski.
3. Zatrzymanie i odwrócenie procesu pauperyzacji i prekaryzacji środowiska naukowego.
4. Uelastycznienie i zróżnicowanie modelu kariery naukowej oraz uzależnienie dróg awansu wyłącznie od kryteriów merytorycznych.
5. Wzmocnienie związku między wszystkimi etapami kształcenia, od przedszkola do szkoły wyższej – realizacja w praktyce idei ciągłości edukacji. Poprawa jakości kształcenia nauczycieli i zaangażowanie środowisk naukowych w proces doskonalenia edukacji niższych szczebli.
6. Stworzenie warunków do upowszechniania wiedzy i popularyzacji wyników badań, w tym zwłaszcza tych finansowanych ze środków publicznych.
7. Zapewnienie przestrzegania standardów etycznych w środowiskach naukowych. Przestrzeganie „Europejskiej Karty Naukowca” oraz „Kodeksu postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych”.
8. Podniesienie nakładów budżetowych na naukę do co najmniej 1% PKB (bez wliczania środków unijnych) do 2020 r. i do co najmniej



- 2,5% PKB do 2030 r.; zapewnienie finansowania publicznych uczelni wyższych w wysokości odpowiadającej kosztom ich funkcjonowania.
9. Stworzenie skutecznych mechanizmów i procedur służących wzmocnieniu współpracy między naukowcami i gospodarką, uproszczenie drogi od wynalazku do wdrożenia.
  10. Nowa, spójna organizacja uczelni publicznych, oparta na jasnych i zobiektywizowanych kryteriach jakości prowadzonych badań naukowych i jakości kształcenia.

W kwietniu 2015 r. „Pakt dla Nauki” został opublikowany i poddany pod dyskusję.

### ***Seminaria „Literaturoznawstwo (w) przyszłości”***

Opole, 2014–2015

Dr hab. Adrian Gleń zapoczątkował – w ramach statutowego działania Akademii polegającego na inicjowaniu dyskusji dotyczących przyszłości dyscyplin reprezentowanych przez poszczególnych członków AMU PAN – serię seminaryjnych spotkań pt. „Literaturoznawstwo (w) przyszłości”, w której brało udział blisko 20. młodych badaczy z wielu ośrodków akademickich.

Na przełomie maja i czerwca 2017 r. ukaże się monograficzny numer prestiżowego pisma „Er(r)go” (nr 2017/1), współredagowany przez Adriana Glenia (numer ów przeszedł już proces recenzencki, dobiegają końca prace redakcyjno-korektorskie nad jego ostatecznym kształtem), będący swoistym podsumowaniem owej serii dyskusji, a zawierający najcenniejsze teksty uczestników seminariów.

Podstawowym celem publikacji jest zarysowanie obszaru trudności, z jakimi młodzi badacze stykają się w swoich badaniach, aby w ten sposób przedstawić rejestr i mapę poruszania się po terytorium dzisiejszej wiedzy o literaturze, a także wytyczyć i otworzyć trajektorie nowych dialogów, które mogłyby toczyć się pomiędzy nimi.

Zamierzeniem redaktora tomu jest również zorganizowanie serii spotkań (dyskusji panelowych) wokół problemów poruszonych w monografii, które odbywałyby się (po wydaniu publikacji) w macierzystych jednostkach, reprezentowanych przez uczestników tego wydawnictwa.

Monografia ma pobudzać rozwój młodych adeptów literaturoznawstwa, wskazywać kierunki ewolucji dyscypliny. Przede wszystkim jest jed-

nak świadectwem auto- i meta świadomości młodych badaczy literatury, którzy obserwując gwałtowne przemiany w łonie samego literaturoznawstwa, zadają sobie pytania o rolę i miejsce wiedzy o literaturze w obrębie redefiniujących się orientacji dzisiejszej humanistyki oraz dynamicznie zmieniającej się rzeczywistości.

### ***Szkoła letnia „Kuznia Młodych Talentów AMU” I***

Mądralin, 26–28 czerwca 2015 r.

KMT AMU skierowana była do młodych naukowców, głównie doktorantów, skupiających swoje zainteresowania wokół nauk biologicznych, medycznych i rolniczych oraz matematycznych. W pierwszej edycji wzięło udział 31 uczestników. Najliczniej reprezentowaną dziedziną nauki była medycyna i nauki biomedyczne.

W składzie Rady Programowej KMT AMU, której zadaniem było przygotowanie Szkoły Letniej znaleźli się prof. Monika Kaczmarek, Żaneta Reliszko i Joanna Najmuła z Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności Polskiej Akademii Nauk w Olsztynie, prof. Jakub Fichna, Marta Zielińska, Maciej Sałaga (Przewodniczący) i Andrzej Wasilewski z Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, oraz prof. Beata Hasiów-Jaroszewska, Natalia Rymelska, Aleksandra Zarzyńska-Nowak i Julia Minicka z Instytutu Ochrony Roślin – Państwowego Instytutu Badawczego.

Pierwszy dzień KMT AMU rozpoczęły wykłady popularnonaukowe dr Joanny Bagniewskiej „Bombowe pszczoły” i dr. Sławomira Dinewa „Czy możemy ufać komputerom?”. Następnie wykładowcy wzięli udział w dyskusji panelowej „Rozwój kariery naukowej po doktoracie” poprowadzonej przez prof. Jakuba Fichnę.

Drugiego dnia odbyły się warsztaty z autoprezentacji. Podczas zajęć młodzi naukowcy mogli poznać techniki radzenia sobie ze stresem podczas wystąpień publicznych, sposoby zainteresowania słuchaczy, a także nauczyć się, jak w kilku słowach opowiedzieć o sobie, aby wywrzeć dobre wrażenie na rozmówcy. Zajęcia poprowadzili trenerzy specjalizujący się w szkoleniu z wystąpień publicznych: dr Joanna Bagniewska, Marta Rolnik-Warmbier oraz Ewa Turek. Warsztaty odbyły się w trzech dziesięcioosobowych grupach.

Popołudniowy kurs z biostatystyki poprowadził dr Maciej Sobczyński, który zapoznał uczestników z tajnikami analizy biostatystycznej. Zaprezentował przykłady bardzo dobrze, ale również nieprawidłowo zaprojektowanych eksperymentów w dziedzinie nauk biomedycznych.

Trzeciego dnia młodzi naukowcy mieli możliwość uczestnictwa w zajęciach z redagowania artykułów naukowych, które prowadzone były przez prof. Barbarę Bilińską, prof. Renatę Ciereszko oraz prof. Marka Światońskiego. Uczestnicy dowiedzieli się m.in. w jaki sposób przygotować ciekawy abstrakt i jak dobrać słowa kluczowe do artykułu.

Podczas warsztatów każdy z uczestników, aby podzielić się swoimi naukowymi zainteresowaniami, przedstawił 3-minutową prezentację. Najlepsze wystąpienie – mgr Urszuli Religioni (Warszawski Uniwersytet Medyczny) „Metody racjonalizacji gospodarki produktami leczniczymi w podmiotach leczniczych w kontekście optymalizacji kosztów leczenia” – zostało nagrodzone przez Grupę ADAMED, kwotą 2500 zł, którą zwycięzca może przeznaczyć na wyjazd na wybraną zagraniczną konferencję.

### ***Szkoła letnia „Kuznia Młodych Talentów AMU” II***

Jabłonna, 15–18 września 2016 r.

W drugiej edycji szkoły letniej KMT udział wzięli młodzi naukowcy reprezentujący nauki techniczne i nauki o życiu. W skład Rady Programowej KMT II AMU wchodził: prof. Jakub Fichna, dr Marta Zielińska (Przewodnicząca Rady Programowej KMT AMU), dr Maciej Sałaga i Paula Mosińska z Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, dr hab. Agnieszka Waclawik i Monika Baryła z Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności Polskiej Akademii Nauk w Olsztynie, dr hab. Dominik Dorosz z Akademii Górniczo-Hutniczej i Politechniki Białostockiej oraz Aleksandra Zarzyńska-Nowak z Instytutu Ochrony Roślin – Państwowego Instytutu Badawczego.

W pierwszym dniu KMT AMU uczestnicy wzięli udział w dyskusji panelowej dotyczącej przygotowywania projektów badawczych (grantów) poprowadzonej przez dr hab. Agnieszkę Waclawik. W kolejnych dniach młodzi naukowcy mieli możliwość doskonalenia umiejętności miękkich i twardych (praca w zespole, autoprezentacja, emisja głosu, wizualizacja wyników badań, biostatystyka), które będą wykorzystywać w swojej pracy badawczej. Zajęcia miały formę wykładów, warsztatów i dyskusji. Ponadto uczestnicy mieli możliwość zaprezentowania własnych wyników badań i zainteresowań naukowych, co stanowiło punkt wyjścia do długich i intensywnych dyskusji między uczestnikami.

Wśród grona prowadzących warsztaty znaleźli się finaliści Famelabu: dr Jakub Bochiński i mgr Mariana Kozłowska oraz mgr Marta Rolnik –

coach personalny. Warsztaty z emisji głosu prowadziła mgr Anna Stokalska. Zajęcia z biostatystyki koordynował dr Maciej Sobczyński z Uniwersytetu Wrocławskiego. Warsztaty z wizualizacji poprowadzili dr Bartosz Borucki z Uniwersytetu Warszawskiego i dr Joanna Karłowska-Pik z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Szkoła Letnia KMT stanowiła doskonałą okazję do wymiany doświadczeń naukowych pomiędzy doktorantami rozpoczynającymi karierę naukową. W trakcie warsztatów uczestnicy mogli popracować nad prawidłowym przygotowaniem się do wystąpienia publicznego – od przygotowania i opanowania drżenia swojego głosu, po przyjęcie prawidłowej postawy podczas prezentacji naukowej, wzbudzenie zainteresowania słuchaczy, umiejętność odpowiedzi na pytania. Dodatkowo uczestnicy mogli zapoznać się z metodami analizy statystycznej i wizualizacji wyników badań. Ponadto mieli możliwość wymiany wiedzy i nawiązania współpracy interdyscyplinarnej, ponieważ warsztaty zrzeszały naukowców reprezentujących nauki techniczne i nauki o życiu.

### ***Szkoła Letnia „Uzasadnianie orzeczeń sądowych – perspektywy interdyscyplinarne”***

Jabłonna, 6–9 lipca 2016 r.

Szkoła organizowana przez Instytut Nauk Prawnych PAN i Akademię Młodych Uczonych adresowana była do młodych naukowców u progu kariery badawczej, zainteresowanych sądowym stosowaniem prawa i jego interdyscyplinarnymi uwarunkowaniami, a także do środowiska sędziów. Każdy z czterech dni Szkoły poświęcony był innemu obszarowi zagadnień (argumentacji, standardom demokratycznego państwa prawa, prawotwórczemu znaczeniu uzasadnień oraz spojrzeniu na uzasadnianie z perspektywy innych dyscyplin). Wykład inaugurujący Szkołę „Uzasadnienie «lokalne» a uzasadnienie «holistyczne» w decyzji stosowania prawa” wygłosił prof. Marcin Matczak (UW), zamknęło ją natomiast wystąpienie prof. Ewy Łętowskiej (PAN) „Uzasadnienie: między istnieniem a znaczeniem”.

Zajęcia przygotowane w różnorodnych formach (wykładu, warsztatów, konwersatoriów i dyskusji) stanowiły punkt wyjścia do długich i intensywnych dyskusji z uczestnikami. Wśród prowadzących znaleźli się zarówno sędziowie (Sądu Najwyższego, Naczelnego Sądu Administracyjnego, Trybunału Konstytucyjnego i sądów powszechnych), jak i naukowcy z róż-

nych polskich ośrodków akademickich. List do uczestników skierował także prof. Aulis Aarnio (Helsinki/Tampere), jeden z czołowych europejskich teoretyków argumentacji prawniczej i sądowego stosowania prawa, będący członkiem Komitetu Naukowego Szkoły.

Szkoła Letnia stanowiła płaszczyznę wymiany doświadczeń między specjalistami z zakresu nauk prawnych, innych nauk oraz praktykami prawa. Dzięki wielopłaszczyznowemu podejściu do uzasadnień, zaangażowaniu wysokiej klasy specjalistów oraz zaproszeniu do uczestnictwa zarówno naukowców z różnych dziedzin jak i sędziów, Szkoła miała szansę stać się interesującym i unikatowym polem wymiany wiedzy oraz konfrontacji naukowego i praktycznego spojrzenia na uzasadnianie. W ten sposób prowadzone zajęcia pozwoliły nie tylko na podzielenie się wiedzą i doświadczeniami zgromadzonymi dotychczas w ramach projektu w INP PAN, lecz także na zarysowanie nowych problemów i perspektyw, które zostaną wykorzystane w dalszych badaniach.

### ***Warsztaty „Our Mythical Teaching”***

Warszawa, 17 maja 2017 r.

Warsztaty odbyły się w siedzibie PAN (PKiN) w ramach projektu *Our Mythical Childhood... The Reception of Classical Antiquity in Children’s and Young Adults’ Culture in Response to Regional and Global Challenges*, kierowanego przez prof. Katarzynę Marciniak finansowanego z ERC Consolidator Grant. Podczas warsztatów członkowie zespołu ERC oraz eksperci z całego świata zapoznali się z ideą AMU PAN, którą przedstawił Przewodniczący AMU – dr hab. Konrad Osajda. W warsztatach wzięła też udział – z prezentacją – przedstawicielka Biura Doskonałości PAN Joanna Błogowska. Przedmiotem dyskusji naukowej w trakcie warsztatów była problematyka wykorzystywania projektów naukowych w eksperymentalnych działaniach edukacyjnych. Dr Sonya Nevin i Steve K. Simons (Department of Humanities, University of Roehampton / *The Panoply Vase Animation*) przedstawiły pracę nad animacjami waz greckich z kolekcji Muzeum Narodowego w Warszawie, dr Alfred Twardecki (Muzeum Narodowe w Warszawie) zapoznał uczestników z planami nowej Galerii Sztuki Starożytnej, dr Evelien Bracke (History and Classics, Swansea University) omówiła sposoby łączenia wątków antycznych z rodzimą kulturą w procesie edukacji, a Ulrich Rausch, edukator i artysta prestidigitator przedstawił założenia nowego programu, w którym wykorzystuje odniesienia do kultury antycznej.

## VI. Zaangażowanie w działalność korporacji PAN

### *Zespoły Prezesa PAN*

- Komisja ds. "Open Access" – prof. Dariusz Jemielniak, dr hab. Roman Szewczyk
- Komisja ds. DUN – dr hab. Monika Kaczmarek, dr hab. Michał Wierzchoń
- Zespół ds. opracowania projektu założeń zmian w ustawie o Polskiej Akademii Nauk – dr hab. Konrad Osajda

### *Wykłady na posiedzeniach Wydziałów PAN*

Wydział I Nauk Humanistycznych i Społecznych PAN: prof. Dariusz Jemielniak, dr hab. Konrad Osajda, dr hab. Michał Wierzchoń

Wydział II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN: prof. Janusz Bujnicki, prof. Andrzej Dziembowski

Wydział V Nauk Medycznych PAN: prof. Tomasz Guzik, prof. Jarogniew Łuszczki

### *Członkostwo w Komitetach PAN*

Nazwisko i imię	Udział w pracach Komitetów PAN
BIZUKOJC Marcin	Komitet Inżynierii Chemicznej PAN
BUJNICKI Janusz Marek	Komitet Biologii Molekularnej Komórki PAN Komitet Biotechnologii PAN Komitet Biochemii i Biofizyki PAN Komitet Biologii Ewolucyjnej i Teoretycznej PAN Rada Upowszechniania Nauki PAN
CHMIELEWSKI Michał	Komitet Chemii PAN

Nazwisko i imię	Udział w pracach Komitetów PAN
DOROSZ Dominik	Komitet Nauk o Materiałach PAN Komitet Metrologii i Aparatury Naukowej PAN Komitet Elektroniki i Telekomunikacji PAN
DZIEMBOWSKI Andrzej	Komitet Biochemii i Biofizyki PAN
FICHNA Jakub	Komitet Neurobiologii PAN Rada Upowszechniania Nauki PAN Komitet Prognoz „Polska 2000 Plus” PAN
GLEŃ Adrian	Komitet Nauk o Literaturze PAN Komitet Rozwoju Edukacji Narodowej PAN
GRUSZCZYŃSKI Sławomir	Komitet Elektroniki i Telekomunikacji PAN
GUZIK Tomasz	Komitet Nauk Fizjologicznych i Farmakologicznych PAN
HASIÓW-JAROSZEWSKA Beata	Komitet Biologii Molekularnej Komórki PAN Komitet Nauk Agronomicznych PAN Komitet Cytobiologii PAN Komitet Ochrony Roślin PAN Rada Upowszechniania Nauki PAN
JEMIELNIAK Dariusz	Komitet Nauk Organizacji i Zarządzania PAN Komitet Socjologii PAN Komitet Etyki w Nauce PAN
KACZMAREK Monika	Komitet Biologii Rozrodu PAN Komitet Biologii Molekularnej Komórki PAN Komitet Nauk Weterynaryjnych i Biologii Rozrodu PAN
KARASZEWSKI Bartosz	Komitet Nauk Neurologicznych PAN Komitet Neurobiologii PAN
KOSOWSKI Adrian	Komitet Informatyki PAN
MAŁEK Łukasz	Komitet Nauk Klinicznych PAN
MARCINIAK Katarzyna	Komitet Nauk o Kulturze Antycznej PAN
MARKIEWICZ Tomasz	Komitet Biocybernetyki i Inżynierii Biomedycznej PAN
NOWAK Adam	Komitet Matematyki PAN
OSAJDA Konrad	Komitet Nauk Prawnych PAN
RUCKA Magdalena	Komitet Mechaniki PAN Komitet Inżynierii Lądowej i Wodnej PAN

Nazwisko i imię	Udział w pracach Komitetów PAN
RUTKOWSKA Katarzyna	Komitet Elektroniki i Telekomunikacji PAN
SOSZYŃSKI Igor	Komitet Astronomii PAN
SZCZERBAL Izabela	Komitet Cytobiologii PAN Komitet Nauk Zootechnicznych PAN
SZCZUCIŃSKI Witold	Komitet Nauk Geologicznych PAN
SZEWCZYK Roman	Komitet Prognoz „Polska 2000 Plus” PAN Komitet Budowy Maszyn PAN Komitet Metrologii i Aparatury Naukowej PAN
URBANIAK Rafał	Komitet Nauk Filozoficznych PAN
WACŁAWIK Agnieszka	Komitet Biologii Rozrodu PAN
WEYMANN Ireneusz	Komitet Fizyki PAN
WIERZCHOŃ Michał	Komitet Psychologii PAN Komitet Nauk Filozoficznych PAN
WOJTKOWSKI Maciej	Komitet Biocybernetyki i Inżynierii Biomedycznej PAN
WRÓBEL Borys	Komitet Biologii Ewolucyjnej i Teoretycznej PAN Komitet Neurobiologii PAN
ZATOŃ Michał	Komitet Nauk Geologicznych PAN

***Udział członków AMU w zespołach oceniających działalność komitetów problemowych przy Prezydium PAN w kadencji 2011–2014:***

- Komitet Badań Kosmicznych i Satelitarnych PAN – dr hab. Igor Soszyński
- Komitet Badań Polarnych PAN – dr Witold Szczuciński
- Komitet Badań nad Zagrożeniami Związanymi z Wodą PAN
- Komitet Bioetyki PAN – dr hab. Borys Wróbel
- Rada Języka Polskiego PAN – dr Adrian Gleń
- Rada Towarzystw Naukowych PAN – dr hab. Roman Szewczyk
- Rada Upowszechniania Nauki PAN – dr hab. Bartosz Karaszewski



## VII. Udział w wydarzeniach promujących naukę

### *Piknik Naukowy*

31 maja 2014 r., Warszawa, Stadion Narodowy

„Spotkanie ponad czasem z mitologią Greków i Rzymian”

Dr hab. Katarzyna Marciniak, prof. UW, dyrektor Ośrodka Badań nad Tradycją Antyczną na Wydziale Artes Liberales UW, zaprezentowała życie starożytnych mitów na przestrzeni różnych epok oraz w kulturze współczesnej. Szukała wraz z uczestnikami śladów mitologicznych bogów i herosów w klasycznych dziełach sztuki, a także w grach komputerowych i w naszym otoczeniu. Prezentacji towarzyszył konkurs.

„Budujemy mosty”

Dzięki pokazowi dr hab. inż. Magdaleny Ruckiej z Katedry Mechaniki Budowli i Mostów Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska Politechniki Gdańskiej uczestnicy Pikniku dowiedzieli się, jak rozwój technologii wpływał na sposób projektowania mostów. Podjęli także próby wykonania własnych konstrukcji z materiałów dostępnych w każdym sklepie papierniczym. Mieli także okazję stanąć na moście wykonanym z... papieru.

„Układ pokarmowy – jak wygląda od środka”

Układ pokarmowy pełni wiele istotnych funkcji – odpowiada za trawienie i przeniesienie do wnętrza organizmu składników odżywczych z pożywienia, stanowi barierę ochronną przed mikroorganizmami, pozwala usunąć szkodliwe produkty przemiany materii. Goście dra hab. Jakuba Fichny z Zakładu Biochemii Uniwersytetu Medycznego w Łodzi mieli okazję zajrzeć do wnętrza ciała człowieka, oglądając zdjęcia, filmy i modele. Krótka prelekcja towarzysząca pokazowi dotyczyła chorób układu pokarmowego i metod ich leczenia.

„DNA”

Zwiedzający pod opieką dr hab. Agnieszki Waclawik, prof. nadzw. z Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie poszerzali swoją wiedzę o DNA – nośniku informacji genetycznej i składniku każdej komórki. Poznali zaawansowaną technikę biologii molekularnej wykorzystującą mikromacierze DNA, umożliwiającą odczytanie tysięcy informacji na temat ekspresji genów w tym samym czasie. Pod mikroskopem obserwowali tkanki żeńskiego układu rozrodczego, obejrzeni pokaz izolacji DNA, a także wykonywali próby izolacji samodzielnie.

„Możliwe/Nieosiągalne”

Na przestrzeni lat teorie naukowe powstawały i upadały, a to, co kiedyś wydawało się wykluczone, z czasem okazywało się osiągalne. Dr Sławomir Dinew, adiunkt w Instytucie Matematyki Uniwersytetu Jagiellońskiego, wraz z prof. Pawłem Strzeleckim z Uniwersytetu Warszawskiego, pokazali na konkretnych przykładach jak nasza intuicja zmieniała się w czasie w odniesieniu do tego, co jest matematycznie/fizycznie możliwe lub niemożliwe. Druga część spotkania poświęcona była ciekawostkom związanym z cyfrą dwa.

„Wiem co jem. Wiem co programuję”

Dr hab. inż. Monika Kaczmarek, prof. nadzw. z Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie i Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w przygotowanym pokazie zajęła się zagrożeniami jakie niesie ze sobą nieprawidłowy styl życia przyszłej matki. Uczestnicy Pikniku dowiedzieli się, jak historyczne problemy niedożywienia mają się do aspektu programowania zdrowotności przyszłych pokoleń i czy niedożywienie matki podczas ciąży zdarza się także dzisiaj. Pokaz zakończył konkurs z nagrodami promujący prawidłowy styl życia.

„Zabawy ze światłem i nie tylko”

Dr inż. Katarzyna A. Rutkowska z Zakładu Optyki i Fotoniki Wydziału Fizyki Politechniki Warszawskiej przedstawiła zagadnienia związane z propagacją światła w różnych ośrodkach i układach optycznych. Wyjaśniła jak działa światłowód, dlaczego światło nie załamuje się tak samo w różnych substancjach oraz jak zachowuje się światło wobec soczewki i zwierciadła.

Przekazała także sporo informacji na temat dyspersji światła. W większość pokazów zaangażowani byli widzowie.

### ***Piknik Naukowy II***

9 maja 2015 r., Warszawa, Stadion Narodowy

W 2015 r. hasłem Pikniku Naukowego było ŚWIATŁO. W przygotowanie pokazów Akademii Młodych Uczonych zaangażowało się czterech członków AMU, którzy przygotowali stanowisko pod tytułem „Rzućmy światło na układ pokarmowy”. Zakres pokazów obejmował:

- Nauki humanistyczne: Katarzyna Marciniak wraz ze współpracownikami z Wydziału Artes Liberales Uniwersytetu Warszawskiego podczas prezentacji i konkursu „Starożytni przy stole. Przekąski mitologiczne” odnosiła się do motywu jedzenia w mitologii i historii starożytnej Grecji i Rzymu. Prowadzący prezentowali także stroje z epoki.
- Nauki biologiczne i medyczne: spojrzenie na układ pokarmowy z różnych perspektyw – odwiedzający uzyskali informacje na temat funkcjonowania układu pokarmowego, jego chorób oraz prawidłowego żywienia oraz jego konsekwencji dla zdrowia. Gospodarzem stanowiska był dr hab. Jakub Fichna, który wraz ze współpracownikami z Zakładu Biochemii Uniwersytetu Medycznego w Łodzi przygotował programy około 20-minutowej prezentacji dostosowanej do zróżnicowanego wieku gości Pikniku.
- Nauki techniczne: dr Katarzyna Rutkowska z Wydziału Fizyki Politechniki Warszawskiej oraz dr hab. Dominik Dorosz z Wydziału Elektrycznego Politechniki Białostockiej przedstawili prezentację i pokaz dotyczący możliwości zastosowania światłowodów w badaniu produktów spożywczych i układu pokarmowego.

### ***Europejska Noc Naukowców I***

26 września 2014 r., Olsztyn

Europejska Noc Naukowców w Olsztynie jest okazją dla społeczności lokalnej do odwiedzenia niedostępnych na co dzień laboratoriów i wzięcia udziału w popularnonaukowych pokazach, eksperymentach i innych atrakcjach, które pozwolą lepiej zrozumieć jakie znaczenie mają osiągnięcia nauki w codziennym życiu, a także jak fascynująca może być praca badacza.

„Programowanie żywieniowe: wiem co jem, wiem co programuję”, dr hab. Monika Kaczmarek, prof. IRZiBŻ PAN

Podczas wprowadzającego wykładu popularnonaukowego uczestnicy zapoznali się z zagrożeniami wynikającymi z nieprawidłowego stylu życia. Zajrzeli w karty historii i przyjrzeni się problemom niedożywienia na świecie w aspekcie programowania zdrowotności przyszłych pokoleń. Poznali także odpowiedź na pytanie, czy niedożywienie matki podczas ciąży jest problemem aktualnym w dzisiejszych czasach oraz czy większe zagrożenia stwarzają spożywanie nadmiernej ilości kalorii, brak ruchu i otyłość. W ramach spotkania prowadzono szereg zajęć interaktywnych mających na celu zapoznanie się uczestników z budową DNA oraz modyfikacjami kwasów nukleinowych odpowiedzialnymi za programowanie żywieniowe (np. budowanie modeli DNA, DNA + modyfikacje epigenetyczne, DNA + histony). Uczestnicy budowali również piramidę zdrowego żywienia, promującą prawidłowy styl życia

„Dlaczego badamy geny?”, dr hab. Agnieszka Waclawik, prof. IRZiBŻ PAN

Uczestniczący w spotkaniu mieli możliwość poszerzenia swojej wiedzy na temat pracy badawczej naukowców z Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN dotyczącej badania funkcji genów. Treść pokazu dotyczyła nośnika informacji genetycznej – DNA, obecnego w każdej komórce budującej organizm oraz procesu odczytywania tej informacji – ekspresji genu i przepisywania jej na produkt, specyficzne białko. Ponadto uczestnicy zapoznali się z zaawansowaną techniką biologii molekularnej wykorzystującą mikromacierze DNA, która umożliwia badanie ekspresji dziesiątek tysięcy genów w jednej analizie. Odbył się również pokaz izolacji DNA i omówiono wykorzystanie mikromacierzy ekspresyjnych w badaniach poświęconych ekspresji genów podczas wczesnej ciąży.

„Od nauki do biznesu”, dr hab. Agnieszka Waclawik, prof. nadzw. z Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie

Spotkanie z naukowcem – Jackiem Wojciechowiczem, który założył firmę biotechnologiczną wykorzystując niszę rynkową oraz własną wiedzę. Misją prężnie rozwijającej się firmy jest m.in. rozpowszechnianie najnowszych osiągnięć genetyki molekularnej na rynku usług diagnostyki medycznej. Spółka wdraża rewolucyjne testy z zakresu genetyki człowieka. Jacek

Wojciechowicz, olsztynianin, jest absolwentem kierunku Biotechnologia Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego. Po ukończeniu studiów pracował przez 4 lata w jednostkach PAN, a następnie rozpoczął przygodę z tworzeniem własnej spółki biotechnicznej.

Część I spotkania „Rewolucja w Genetyce”. W jaki sposób odkrycia naukowe polskich naukowców mogą wpłynąć na nasze życie i zdrowie – podczas spotkania omówione zostały rewolucyjne badania polskich firm biotechnologicznych związane z diagnostyką genetyczną i onkologią.

Część II spotkania „Od Nauki do Biznesu”. W jaki sposób naukowcy mogą komercjalizować własne pomysły – opowieść o tym w jakim sposób powstała Grupa Kapitałowa zarządzająca 8 spółkami z sektora Life-Science, omówiona została tematyka inwestorów, giełdy, komercjalizacji własnego know-how i pozyskiwania kapitału na własne spółki technologiczne.

„O prostowaniu tego co krzywe, czyli geometria »inaczej«”, dr Sławomir Dinew

Podczas wykładu popularnonaukowego słuchacze zapoznali się z właściwościami powierzchni „zakrzywionych”. Uczestnicy wraz z prowadzącym rozważali dlaczego mapy w atlasach nas oszukują, oraz czy zawsze dwie proste nierównoległe muszą się przeciąć. Słuchacze poznali także podstawowe modele geometrii nieeuklidesowej i jej zastosowania w sztuce. Wykład obfitował w anegdoty i nawiązania do popkultury. Przebieg drugiej części spotkania wyznaczyły pytania uczestników.

## ***Europejska Noc Naukowców II***

25 września 2015 r., Olsztyn

W przygotowanie stanowisk Akademii Młodych Uczonych zaangażowało się troje członków AMU, którzy przygotowali trzy niezależne pokazy. Ich zakres obejmował:

- Nauki biologiczne – prof. Monika Kaczmarek wraz ze współpracownikami z Laboratorium Biologii Molekularnej przeprowadziła warsztaty pt. „Pamięć DNA – jak nasze komórki przechowują dane?” W trakcie spotkania uczniowie szkół podstawowych dowiedzieli się w jaki sposób zasady azotowe mówią komórkom organizmu, co robić, wpły-

wając tym samym na rozwój i budowę naszego organizmu. Przeprowadzony został szereg zajęć interaktywnych mających na celu zapoznanie uczestników z budową DNA poprzez budowanie modeli DNA z jadalnych żelków. Uczestnicy wykonywali także „genetyczną biżuterię” poprzez izolację nici własnego DNA, unikalnego dla każdego człowieka i zamknięcie go w przejrzywym wisiorku. Odbyły się także warsztaty na temat dziedziczenia cech.

- Nauki społeczne – dr hab. Michał Wierchoń podczas spotkań pod tytułem „Skąd wiem, że ja to ja? Kilka słów o świadomości cieleśnej” przekazywał podstawowe informacje o współczesnych badaniach poświęconych tematyce „ja” i „samoświadomości” z perspektywy neuropsychologii i psychologii poznawczej. Zaprezentował metody badawcze pozwalające zmieniać model swojego ciała, zakłócając zarówno poczucie przynależności części ciała (np. poczucie, że ręka jest moja), jak i całego ciała. Na przykładzie iluzji „gumowej ręki” omówił konsekwencje uzyskiwanych w takich badaniach wyników dla naszych założeń na temat „ja”. Wraz z uczestnikami zastanawiał się, czy nasze „ja” jest rzeczywiście tak niezmiennie, jak nam się wydaje.
- Nauki biologiczne i medyczne – gospodarzem stanowiska był prof. Jakub Fichna, który wraz ze współpracownikami z Zakładu Biochemii Uniwersytetu Medycznego w Łodzi na niecodziennych przykładach uświadamiał jaka jest objętość pustego, a jaka pełnego żołądka? Ile waży wątroba? Ile mamy bakterii w jelitach i czy są to nasi sprzymierzeńcy? Gdzie leży trzustka? W trakcie pokazu omówiona została budowa układu pokarmowego i jego funkcjonowanie, najczęstsze jego choroby, sposoby diagnozowania i leczenia. W czasie pokazu autorzy posługiwali się zdjęciami i plakatami oraz preparatami makro- i mikroskopowymi, a także przeprowadzili konkurs wiedzy o układzie pokarmowym.

Ponadto na osobnym stanowisku zorganizowanym przez Akademię Młodych Uczonych osoby, które są zaniepokojone z powodu niewyjaśnionego bólu brzucha (wzdęcia, biegunki, zaparcia itp.), anemii, problemów kostno-stawowych, częstego zmęczenia, apatii lub depresji, a także osoby spokrewnione z chorymi na celiakię, nietolerancję glutenu, z alergią na pszenicę mogły bezpłatnie wykonać test wstępnie diagnozujący celiakię.

### *Europejska Noc Naukowców III*

30 września 2016 r., Olsztyn

- Nauki biologiczne – dr hab. Monika Kaczmarek, prof. IRZBiŻ PAN „DNA – dłączony każdy z nas jest wyjątkowy?”

DNA posiada unikatową dla każdego organizmu żywego sekwencję, o której decyduje sposób ułożenia zasad azotowych (A, G, C i T), tworzących kod genetyczny. W ramach warsztatów uczestnicy dowiedzieli się, w jaki sposób ułożenie zasad azotowych odpowiada za nasz wygląd i sposób funkcjonowania. Poszukiwano odpowiedzi na pytanie jak to się dzieje, że informacja zapisana w DNA jest podobna między różnymi nawet bardzo odległymi gatunkami. Czy jesteśmy bardziej podobni do szympansa czy banana? Przeprowadzony został szereg zajęć interaktywnych mających na celu zapoznanie uczestników z budową DNA, podobieństwem międzygatunkowym. Wiedzę zdobytą na temat dziedziczenia cech sprawdzano grając w BINGO. Można również było wykonać «genetyczną biżuterię» izolując i zamykając nici własnego, unikalnego DNA w przejrzystym wisiorku.

- Nauki techniczne – dr hab. Magdalena Rucka, prof. PG „Konstrugetti – konstrukcje mostowe z makaronu”

Konstrukcje mostowe towarzyszą człowiekowi od najdawniejszych czasów. Na przestrzeni wieków, rozwój cywilizacyjny umożliwiał wznoszenie coraz bardziej zaawansowanych technologicznie, nowoczesnych budowli. Spotkanie składało się z dwóch części – wykładowej oraz warsztatowej. Podczas wykładu Uczestnicy zapoznali się z krótką historią mostów. Zaprezentowane zostały różnorodne rozwiązania konstrukcyjne, w tym również te nietypowe. Zakończeniem tej części był krótki quiz z nagrodami. Podczas warsztatów uczestnicy mieli możliwość wykonania własnych modeli przy użyciu makaronu i kleju.

- Nauki społeczne – dr hab. Michał Wierzchoń „Skąd wiem, że ja to ja? Kilka słów o świadomości cielesnej”

W ramach wykładów zaprezentowane zostały podstawowe informacje o współczesnych badaniach poświęconych tematyce „ja” i „samoświadomości” z perspektywy neuropsychologii i psychologii poznawczej. Zaprezentowane zostały metody badawcze pozwalające zmieniać odczu-

cie swojego ciała, zakłócając zarówno poczucie przynależności części ciała (np. poczucie, że ręka jest moja) jak i całego ciała. Na przykładzie ilustracji „gumowej ręki” omówiono konsekwencje uzyskiwanych w takich badaniach wyników dla naszych założeń na temat „ja”. Uczestnicy zastawiali się, czy nasze „ja” jest rzeczywiście tak niezmiennie, jak nam się wydaje.

### ***Festiwal Nauki***

21 września 2014 r., Warszawa, PAN Dom Zjazdów i Konferencji w Jabłonnie

„Układ pokarmowy – jak wygląda od środka”

Układ pokarmowy pełni wiele istotnych funkcji – odpowiada za trawienie i przeniesienie do wnętrza organizmu składników odżywczych z pożywienia, stanowi barierę ochronną przed mikroorganizmami, pozwala usunąć szkodliwe produkty przemiany materii. Goście dra hab. Jakuba Fichny z Zakładu Biochemii Uniwersytetu Medycznego w Łodzi mieli okazję zajrzeć do wnętrza ciała człowieka, oglądając zdjęcia, filmy i modele. Krótka prelekcja towarzysząca pokazowi dotyczyła chorób układu pokarmowego i metod ich leczenia.

„O spadkach, testamentach i dziedziczeniu”

Spotkanie przygotowane przez dra Konrada Osajdę, którego celem było krótkie i przystępne przedstawienie podstawowych zagadnień prawnych dotyczących dziedziczenia, sporządzanie testamentu i różnych możliwości dysponowania majątkiem na wypadek śmierci, jakie daje prawo. Strukturę kawiarenki wyznaczyły pytania uczestników – prześledzono kwestie związane z dziedziczeniem od czasów napoleońskich do dziś. Nie brakowało anegdot i ciekawostek historycznych.

„Światłowodowy aktywne jako elementy urządzeń i systemów fonicznych”

Światłowodowy należą do obszaru współczesnych technologii fonicznych, uznanych jako kluczowe w nowej perspektywie Unii Europejskiej. W ramach pokazu dra hab. Dominika Dorosza zaprezentowane zostały najnowsze rodzaje światłowodów, w tym: 1) domieszkowane i kodomieszkowane lantanowcami do budowy laserów, wzmacniaczy czy źródeł ASE; 2) specjalne (jedno i wielordzeniowe) o kształtowanym roz-



kładzie rdzeni, jako specyficznych konstrukcji czujnikowych i źródeł włóknowych.

Spotkanie obejmowało prezentację multimedialną przeplataną rzeczywistymi pokazami konstrukcji światłowodów oraz właściwości luminescencyjnych i czujnikowych.

„Spotkanie ponad czasem z mitologią Greków i Rzymian”

Dr hab. Katarzyna Marciniak, prof. UW, dyrektor Ośrodka Badań nad Tradycją Antyczną na Wydziale Artes Liberales UW, zaprezentowała życie starożytnych mitów na przestrzeni różnych epok oraz w kulturze współczesnej. Szukała wraz z uczestnikami śladów mitologicznych bogów i herosów w klasycznych dziełach sztuki, a także w grach komputerowych i w naszym otoczeniu. Prezentacji towarzyszył konkurs.

### ***Wszechnica PAN***

„Przez żołądek do serca (i nie tylko). Kilka słów o układzie pokarmowym i tzw. żywności funkcjonalnej” prof. Jakub Fichna (11 maja 2016 r.)

Choć często nie zdajemy sobie z tego sprawy, prawidłowe funkcjonowanie naszego przewodu pokarmowego stanowi jeden z kluczowych czynników dla utrzymania właściwej budowy i funkcji całego naszego organizmu. W układzie pokarmowym zachodzi nie tylko trawienie i wchłanianie składników pokarmowych, ale i procesy odpornościowe czy synteza witamin. Podobnie jak skóra stanowi on istotną barierę ochronną dla naszego organizmu przed szkodliwymi czynnikami, w tym drobnoustrojami chorobotwórczymi. Wiele mówi się również o powiązaniu układu pokarmowego z mózgiem. W trakcie wykładu omówiona została budowa i podstawowe funkcje przewodu pokarmowego, a także patogeneza i terapia chorób czynnościowych i zapalnych.

„Prawo spadkowe (testament) i jego tajemnice”, dr hab. Konrad Osajda (12 października 2016 r.)

Celem wykładu było przedstawienie podstawowych założeń prawa spadkowego – bardzo ważnej gałęzi prawa, z którą w praktyce prędzej czy później wszyscy mają do czynienia. Słuchacze przekonali się, że z jednej strony reguły dotyczące losów majątku po śmierci człowieka nie są tak skomplikowane i zawiłe, jak mogą się wydawać, a po drugie, że lepiej

wcześniej świadomie zaplanować, kto i co ma dziedziczyć, bo nie tylko pozwala to na zrealizowanie własnej woli w tym zakresie, lecz przede wszystkim umożliwia uniknięcie, a przynajmniej zmniejszenie, przyszłych ewentualnych kłótni i sporów rodzinnych.

„Wikipedia – regulacje społeczne największego projektu tworzonego przez ludzi”, prof. Dariusz Jemielniak (14 grudnia 2016 r.)

Spółeczności otwartej współpracy są, wedle niektórych badaczy (np. Benkler, 2006), przełomem na miarę rewolucji industrialnej. Z kolei zdaniem niektórych (Terranova, Morozov) pogłębiają nierówności społeczne i wyzysk korporacyjny. W prezentacji pokazana została dynamika społeczna konfliktów w największym zbiorowym projekcie ludzkości, opartym także na mechanizmach otwartej współpracy, czyli Wikipedii.

„Skąd wiem, że ja to ja? Kilka słów o świadomości cielesnej”, dr hab. Michał Wierchoń (12 kwietnia 2017 r.)

W ramach wykładu zaprezentowane zostały podstawowe informacje o współczesnych badaniach poświęconych tematyce „ja” i świadomości cielesnej z perspektywy neuropsychologii i psychologii poznawczej. Przedstawione zostały metody eksperymentalne pozwalające zmieniać model swojego ciała, zakłócając poczucie przynależności części ciała (np. poczucie, że ręka jest moja) jak i całego ciała. Na przykładzie iluzji „gumowej ręki”, iluzji eksterioryzacji, czy też iluzji zamiany ciał omówione zostały typowe wyniki badań wskazujących na możliwość eksperymentalnej zmiany schematu ciała i przedstawiono ich interpretacje proponowane w literaturze.

### ***Latające Kawiarenki Naukowe***

Zajrzyjmy do wnętrza przewodu pokarmowego”, dr hab. Jakub Fichna (7 listopada 2014 r., Łódź)

Goście Kawiarenki wysłuchali wykładu Jakuba Fichny o budowie i funkcji układu pokarmowego, a następnie uczestniczyli w pokazach i prezentacjach przygotowanych przez doktorantów i stażystów Zakładu Biochemii: Martę Zielińską, Macieja Sałagę, Andrzeja Wasilewskiego, Huberta Zatorskiego i Agatę Jarmuż. Kawiarenka była doskonałą okazją do zwiedzenia Zakładu i przyjrzenia się pracy naukowców w jednostce badawczej. Dodatkowo zainteresowani licealiści uczestniczyli w rozmowie na temat

kariery naukowej w Polsce, mieli okazję zweryfikować obiegowe opinie na temat życia codziennego naukowców.

„Mosty: cuda architektury i techniki”, dr hab. inż. Magdalena Rucka (20 listopada 2014 r., Gdańsk)

Spotkanie było podzielone na dwie części. Na początku pracownicy Politechniki Gdańskiej – Magdalena Rucka i Rafał Kędra oraz prezes Koła KoMBo – Oskar Wysocki zaprosili uczestników do krótkiej podróży przez historię mostów. Pokazali, jak pracują różne typy konstrukcji mostowych oraz opowiedzieli o organizowanym przez KoMBo ogólnopolskim konkursie inżynierskim wyKOMBinuj mOst. Każdy z uczestników miał okazję stanąć na moście wykonanym z papieru. Część drugą kawiarenki naukowej poprowadził projektant największych mostów w Polsce – Krzysztof Wąchalski. Znany inżynier podzielił się swoimi doświadczeniami z projektowania i realizacji obiektów mostowych, w tym m.in. mostu łukowego przez Wisłę w Toruniu i mostu wantowego im. Jana Pawła II na Martwej Wiśle w Gdańsku. W spotkaniu udział wzięło ponad 80 uczniów. Wśród uczestników były dzieci z Domu Dziecka w Kartuzach, gimnazjaliści z Gimnazjum nr 2 im. Jana Heweliusza w Żukowie, uczniowie Państwowych Szkół Budownictwa im. prof. Mariana Osińskiego oraz uczniowie Technikum Transportowego w Gdyni.

„„Od Twierdzenia Pitagorasa do miliona dolarów – spotkanie z matematykami”, dr Sławomir Dinew (17 listopada 2015, Kraków)

Gościem specjalnym Kawiarenki był dr Krzysztof Ciesielski, matematyk z Uniwersytetu Jagiellońskiego, popularyzator nauki i autor książek skierowanych do młodzieży. Wraz prowadzącym spotkanie Sławomirem Dinewem przytaczając anegdoty i zabawne historie z życia sławnych i mniej znanych uczonych poruszali zagadnienia związane z liczbami, figurami i zadaniami logicznymi. Kierunki rozmowy wyznaczały pytania publiczności, nawiązujące do matematyki oraz historii Lwowskiej Szkoły Matematycznej, której szczególnie ciekawi byli słuchacze.

„Dlaczego badamy geny”, dr hab. inż. Monika Kaczmarek (20 listopada 2015, Olsztyn)

Koncepcję spotkania opracowano w Laboratorium Biologii Molekularnej IRZiBŻ PAN. W trakcie spotkania uczniowie szkół podstawowych

dowiedzieli się w jaki sposób zasady azotowe mówią komórkom organizmu, co robić, wpływając tym samym na rozwój i budowę naszego organizmu. Przeprowadzony został szereg zajęć interaktywnych mających na celu zapoznanie uczestników z budową DNA poprzez budowanie modeli DNA z jadalnych żelków. Uczestnicy wykonywali także „genetyczną biżuterię” poprzez izolację nici własnego DNA, unikalnego dla każdego człowieka i zamknięcie go w przejrzystym wisioru. Omówiono także na przykładach temat dziedziczenia cech.

„Układ pokarmowy – jak wygląda od środka”, prof. Jakub Fichna (27 listopada 2015 r., Warszawa)

Gośćmi kawiarenki, której koncepcję opracowano w Zakładzie Biochemii Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, byli uczniowie klas pierwszych szkoły podstawowej oraz członkowie kółka przyrodniczego w tej samej szkole. Najmłodszym przy pomocy balonów i serpentyn oraz za pomocą plansz gospodarze kawiarenki wyjaśniali jaka jest objętość pustego, a jaka pełnego żołądka? Ile waży wątroba? Dodatkowo uczniowie mieli okazję obejrzeć preparaty oraz omówić budowę układu pokarmowego myszy. Dodatkową atrakcją był konkurs wieńczący spotkanie, podczas którego uczestnicy mogli sprawdzić świeżo zdobytą wiedzę. Spotkanie ze starszymi uczniami uzupełnione zostało o prezentację dotyczącą bakterii w jelitach i ich roli w trawieniu. W trakcie pokazu omówiona została dokładniej budowa układu pokarmowego i jego funkcjonowanie, najczęstsze jego choroby, sposoby diagnozowania i leczenia. W czasie pokazu autorzy posługiwali się zdjęciami i plakatami oraz preparatami makro- i mikroskopowymi, a także przeprowadzili konkurs wiedzy o układzie pokarmowym.

„Diagnostyka czyli jak rozpoznać czy konstrukcja budowlana choruje”, dr hab. inż. Magdalena Rucka (3 grudnia 2015, Gdańsk)

Spotkanie zostało zorganizowane przy merytorycznym wsparciu Koła Naukowego Mechaniki Budowli KoMBo działającego przy Wydziale Inżynierii Lądowej i Środowiska Politechniki Gdańskiej. Wzięło w nim udział ponad 70 uczniów gimnazjum i technikum. W pierwszej części kawiarenki gospodarze opowiedzieli o metodach diagnostyki technicznej, obciążeniach próbnym mostów i o konkursie konstruktorskim wyKOMBinuj mOst. Tradycyjnie przeprowadzono quiz, sprawdzający wiedzę uczestników.

Następnie odbyły się warsztaty praktyczne – każdy z uczestników mógł przeprowadzić testy wykrywania uszkodzeń z wykorzystaniem metody ultradźwiękowej a także skleić swoją własną konstrukcję z makaronu.

„Logika i filozofia: kilka ciekawych problemów”, dr hab. Rafał Urbaniak (7 stycznia 2016 r., Gdańsk )

Gospodarzem kawiarenki był prof. Rafał Urbaniak, członek AMU z Uniwersytetu Gdańskiego, który wraz ze współpracownikami z różnych ośrodków zaprosił studentów i doktorantów UG.

Paradoksy dowodliwości matematycznej przedstawił Paweł Pawłowski (Centre for Logic and Philosophy of Science, Ghent University), o tym „Dlaczego semantyka formalna nie jest tylko dla beki” opowiadał Michał Sikorski (Department of Philosophy, Tilburg University), „Na styk filozofii nauki i sztucznej inteligencji” zaprosił Robert Różański (Institute of Biotechnology, University of Manchester), a prof. Rafał Urbaniak (Instytut Filozofii, Socjologii i Dziennikarstwa, Uniwersytet Gdański, Akademia Młodych Uczonych Polskiej Akademii Nauk) zastanawiał się nad tematem „Prawdopodobieństwo a intuicje”. Po każdym z wystąpień odbyła się dyskusja z udziałem publiczności.

„Naukowo na Pikniku Rodzinnym”, dr hab. Monika Kaczmarek, dr hab. Jakub Fichna (21 maja 2016 r., Warszawa)

Kawiarenka została zorganizowana podczas Pikniku Rodzinnego w szkole podstawowej. Koncepcja spotkania została przygotowana wspólnie przez prof. Monikę Kaczmarek, członka AMU z Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN oraz prof. Jakuba Fichnę, członka AMU z Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Uczniowie pracowali w trzech grupach – konstruując modele DNA z jadalnych żelek poznali jego budowę, układając piramidę żywieniową uczyli się zasad tworzenia zdrowego jadłospisu. Na koniec – korzystając z balonów i serpentyn – próbowali wyobrazić sobie jak wygląda i działa ich układ pokarmowy.

„Konstrugetti – konstrukcje mostowe z makaronu”, dr hab. inż. Magdalena Rucka (21 maja 2016 r., Warszawa)

Podczas pokazów wg koncepcji opracowanej przez prof. Magdalenę Rucką (Politechnika Gdańska) uczniowie zapoznali się z historią konstruk-

cji mostowych na przestrzeni wieków. Spotkanie składało się z dwóch części – wykładowej oraz warsztatowej. Podczas wykładu zaprezentowane zostały różnorodne rozwiązania konstrukcyjne, w tym również te nietypowe. Podsumowaniem wykładu był krótki quiz z nagrodami. Podczas warsztatów uczestnicy wykonywali własne modele mostów przy użyciu makaronu i kleju.

„Pierwsze spotkanie z mitologią”, dr hab. Katarzyna Marciniak (16 grudnia 2016 r., Warszawa)

Wraz z prof. Katarzyną Marciniak (Uniwersytet Warszawski) uczniowie odbyli podróż po śladach starożytnych bogów, herosów i niezwykłych stworzeń. Odkrywali starożytną magię greckich i rzymskich mitów, a także związanych z nimi wyrażań i zwrotów do dziś używanych w języku polskim. Przekonali się, że wystarczy odrobina wyobraźni, aby przywołać postacie i stworzenia z mitologii, które wciąż żyją pośród nas. Aby podtrzymać obudzone spotkaniem zainteresowanie mitologią każdy z uczestników otrzymał książkę autorstwa prof. K. Marciniak „Moja pierwsza mitologia. Księga pierwsza”.

### ***Varia***

Filmowy materiał informacyjny o AMU:

[https://www.youtube.com/watch?v=tBgBpL6ogIY&feature=em-up\\_load\\_owner](https://www.youtube.com/watch?v=tBgBpL6ogIY&feature=em-up_load_owner)

## VIII. Wydarzenia objęte patronatem AMU

### 2014

- wyKOMBinuj mOst – konkurs konstruktorski organizowany na Politechnice Gdańskiej przez Koło Naukowe Mechaniki Konstrukcji KOMBO

### 2015

- „Młodzi Liderzy Innowacji” – społeczny projekt badawczy realizowany przez Fundację Polskiego Godła Promocyjnego „Teraz Polska”, propagujący postawy innowacyjne, tworzący sprzyjający klimat społeczny wokół relacji nauka – biznes oraz promujący kreatywność młodych naukowców
- XII Lubelski Festiwal Nauki
- „Rola Nauki w służbie innowacyjnego społeczeństwa” – konferencja organizowana przez Fundację Polskiego Godła Promocyjnego „Teraz Polska”
- „Techniki biologii molekularnej i mikroskopii w diagnostyce wirusów roślin” – warsztaty organizowane przez Instytut Ochrony Roślin – PIB i Komitet Cytobiologii PAN

### 2016

- „I’m gonna be a scientist” (2 edycja) – konferencja szkoleniowa dla młodych naukowców organizowana przez Studenckie Towarzystwo Naukowe Uniwersytetu Medycznego w Łodzi i Oddział Łódź Międzynarodowego Stowarzyszenia Studentów Medycyny IFMSA-Poland

- V Międzynarodowe Międzyuczelniane Sympozjum Biotechnologiczne (MSB) Symbioza im. Krzysztofa W. Szewczyka – konferencja organizowana przez Warszawskie Stowarzyszenie Biotechnologiczne (WSB) „Symbioza”
- „Pytając o przyszłość – globalne i lokalne problemy w życiu człowieka” Ogólnopolska Konferencja Naukowa, której organizatorami byli uczniowie I Liceum Ogólnokształcącego im. M. Kopernika w Łodzi i która stanowiła oficjalną część obchodów International Year of Global Understanding 2016
- 12<sup>th</sup> Warsaw International Medical Congress for Young Scientists – konferencja organizowana przez Studenckie Towarzystwo Naukowe WUM, Międzynarodowe Stowarzyszenie Studentów Medycyny, European Medical Association, Samorząd Studentów WUM i Polskie Towarzystwo Studentów Medycyny.
- „Chasing Mythical Beasts... The Reception of Creatures from Graeco-Roman Mythology in Children’s & Young Adults’ Culture as a Transformation Marker” – konferencja organizowana przez Ośrodek Badań nad Tradycją Antyczną UW
- „Techniki biologii molekularnej i mikroskopii w diagnostyce wirusów roślin” – warsztaty organizowane przez Instytut Ochrony Roślin – PIB i Komitet Biologii Molekularnej Komórki PAN.

## **2017**

- VI Międzynarodowe Międzyuczelniane Sympozjum Biotechnologiczne (MSB) Symbioza im. Krzysztofa W. Szewczyka – konferencja organizowana przez Warszawskie Stowarzyszenie Biotechnologiczne (WSB) „Symbioza”



## IX. Opracowane dokumenty AMU

### *Regulamin Akademii Młodych Uczonych:*

- uchwała nr 1/2012 z dn. 12 czerwca 2012 r. – opracowanie: zespół pod kierunkiem B. Karaszewskiego
- uchwała nr 1/2014 z dn. 27 maja 2014 r. (nowelizacja) – opracowanie: B. Karaszewski, K. Osajda
- uchwała nr 4/2014 z dn. 24 czerwca 2014 r. (nowy tekst: kilka modyfikacji dokumentu wyjściowego z 2012 r., podstawowe zapisy w zmienionej formie) – opracowanie: B. Karaszewski, K. Osajda

### *Regulamin udzielania patronatu AMU*

uchwała nr 9/E/2013 z dn. 12 listopada 2013 r. – opracowanie K. Osajda

### *Regulamin wykorzystywania logo AMU*

uchwała nr 8/E/2013 z dn. 12 listopada 2013 r. – opracowanie K. Osajda

## X. Zespoły AMU

- Zespół ds. opracowania rekomendacji dla Polskiej Akademii Nauk dotyczących finansowania publikacji w czasopismach Open Access (Monika Kwoka – Przewodnicząca, Wojciech Fendler, Dariusz Jemieliński, Przemysław Perlikowski, Michał Wierzchoń)
- Zespół ds. Mobilności Polskich Naukowców (Michał Wierzchoń – Przewodniczący, Janusz Bujnicki, Beata Hasiów-Jaroszewska, Konrad Osajda)
- Zespół ds. promocji i rozwoju AMU (Jakub Fichna – Przewodniczący do dnia 30 września 2014 r., Beata Hasiów-Jaroszewska – Przewodnicząca od dnia 1 października 2014 r., Sławomir Dinew, Dominik Dorosz, Monika Kaczmarek, Katarzyna Marciniak, Konrad Osajda, Magdalena Rucka, Katarzyna Rutkowska, Agnieszka Waclawik.)

## **XI. Przedstawianie kandydatów AMU PAN i uczestnictwo zaproszonych członków AMU PAN w inicjatywach dotyczących środowiska naukowego i problemów organizacji i rozwoju nauki w Polsce**

### *Przedstawianie kandydatów AMU PAN*

- 2014 – Rada Narodowego Centrum Nauki – prof. Maciej Wojtkowski, dr hab. Konrad Osajda
- 2014 – Komitet Polityki Naukowej – prof. Dariusz Jemielniak (kandydat AMU został wybrany; w Komitecie zasiadali także, choć już wybrani nie jako kandydaci przedstawieni przez AMU, członkowie AMU: prof. J. Bujnicki i prof. T. Guzik)
- 2014 – Rada Narodowego Centrum Badań i Rozwoju – dr hab. Dominika Latusek-Jurczak (kandydat AMU został wybrany)
- 2015 – Polska Komisja Akredytacyjna – dr hab. Adrian Gleń
- 2015 – Scientific Advice Mechanism High Level Group – prof. Janusz Bujnicki (kandydat AMU został wybrany)
- 2016 – Rada Narodowego Centrum Badań i Rozwoju – prof. Dariusz Jemielniak

### *Uczestnictwo w inicjatywach dotyczących środowiska naukowego i problemów organizacji i rozwoju nauki w Polsce*

- „Okrągły Stół Humanistyki” (Warszawa, 26 lutego 2014 r.) – reprezentant AMU dr hab. Adrian Gleń
- Debata o przyszłości szkolnictwa wyższego i nauki – „Jakie mają być nasze uczelnie i polska nauka” (Warszawa, 24 czerwca 2015 r.) – przedstawiciele AMU dr hab. Jakub Fichna i prof. Janusz Bujnicki

- „Interdyscyplinarność w uniwersytecie – reguła czy wyjątek? Wyzwania i pułapki rozwiązań systemowych” (Warszawa, 30 czerwca–1 lipca 2015 r.) panel „Perspektywa młodych badaczy” moderator: dr hab. Jakub Fichna, uczestnicy: dr hab. Aneta Pieniądz (Instytut Historyczny UW, aktywistka ruchu Obywatele Nauki), dr hab. Konrad Osajda (Wydział Prawa i Administracji UW, członek AMU) oraz dr Bartłomiej Skowron (Przewodniczący Akademii Młodych Uczonych i Artystów)
- uroczystość 5-lecia Akademii Młodych Uczonych i Artystów (Wrocław, 12 listopada 2015 r.), panel na temat znaczenia i przyszłości Akademii Młodych Uczonych z udziałem dr. hab. Jakuba Fichny
- konferencja „Rola Nauki w służbie innowacyjnego społeczeństwa” (Warszawa, 26 lutego 2015 r.), z wykładem i udziałem w panelu dyskusyjnym prof. Janusza Bujnickiego (współorganizacja AMU)

## XII. Varia

- Konkurs „Eureka! – Odkrywamy polskie wynalazki” Dziennika Gazety Prawnej – przedstawiciel PAN w Jury wskazany przez AMU: dr hab. Roman Szewczyk (2014, 2015)
- Kapituła Nagrody im. Jerzego Konorskiego (Komitetu Neurobiologii PAN i Polskiego Towarzystwa Badań Układu Nerwowego) na najlepszą polską pracę badawczą z dziedziny neurobiologii (2014) – prof. Bartosz Karaszewski (członek)
- Rada Redakcyjna „Panorama PAN”: dr hab. Jakub Fichna (do października 2014 r.), dr hab. Beata Hasiów Jaroszevska (od listopada 2014 r.)
- Wizja funkcjonowania PAN Domu Pracy Twórczej „Mądralin” w przypadku przyznania go Akademii Młodych Uczonych jako siedziby – oprac. prof. Dariusz Jemielniak, Anna Bielec (wrzesień 2014 r.)
- Konferencje programowe Narodowego Kongresu Nauki – reprezentacja AMU:
  - Doskonałość naukowa – jak równać do najlepszych (Poznań, 23–24 lutego 2017 r.) – dr hab. Ireneusz Weymann, dr hab. Michał Wierchoń
  - Prezentacja trzech konkursowych projektów założeń do Ustawy 2.0 (Warszawa, 1 marca 2017 r.) – dr hab. Konrad Osajda
  - Zróżnicowanie modeli uczelni i instytucji badawczych – kierunek i instrumenty zmian (Gdańsk, 26–27 kwietnia 2017 r.) – dr hab. Konrad Osajda



**Akademia  
Młodych  
Uczonych**

[www.amu.pan.pl](http://www.amu.pan.pl)  
[amu@pan.pl](mailto:amu@pan.pl)

Pałac Kultury i Nauki  
Plac Defilad 1  
00-901 Warszawa

22-182-68-60

# **Raport z działalności Akademii Młodych Uczonych PAN I kadencji (2011-2017)**